

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ ГУМАНИТАРНЫХ, КУЛЬТУРНЫХ,
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ «НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ»

ПРОЕКТ «РОДНОЙ ГОРОД КРАСНЫЙ ХОЛМ»

Священник Л. И. КРЫЛОВЪ.

Г. КРАСНЫЙ ХОЛМЪ

— и —
ЕГО СОБОРЫ.

Къ 200-лѣтнему (1713—1913) юбилею
Преображенскаго собора.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Издание Тверской Ученой Архивной Комиссiи.

ТВЕРЬ. Типо-Литографія Н. М. Родіонова, преем.
М. В. Блиновъ. Трехсвятская ул., д. Шиканова. 1913 г.

Священникъ Л. І. КРЫЛОВЪ.

Г. КРАСНЫЙ ХОЛМЪ И ЕГО СОБОРЫ.

Къ 200-лѣтнему (1713—1913) юбилею
Преображенскаго собора.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Изданіе Тверской Ученой Архивной Комиссіи.



Т В Е Р Ъ.

Типо-Литографія Н. М. Родіонова, преемникъ М. В. Блиновъ, Трехсвятская ул.,
д. Шиканова.

1913 г.



БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ ГУМАНИТАРНЫХ,
КУЛЬТУРНЫХ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
«НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ»

ПРОЕКТ «РОДНОЙ ГОРОД КРАСНЫЙ ХОЛМ»

Рекомендовано к публикации
Издательским Советом
Русской Православной Церкви
ИС _____

Печатается
при Святейшем Патриархе
Московском и всея Руси
КИРИЛЛЕ
по благословению
Преосвященнейшего Филарета,
епископа
Бежецкого и Удомельского

Издание репринтное



Г. Красный Холмъ. Преображенскій соборъ.

Введение.

Въ 1913 году исполняется 200-лѣтіе Преображенскаго собора въ г. Красномъ Холмѣ, Тверской губ.

Церковный староста Краснохолмскаго собора Ив. Ив. Камкинъ выразилъ желаніе имѣть ко дню двухвѣкового юбилея главной святыни родного края историческій очеркъ существованія Преображенскаго собора, и обратился по этому случаю въ Тверскую Ученую Архивную Комиссію.

Архивная Комиссія въ своемъ совѣщаніи отъ 14 Сентября 1912 г. поручила сдѣлать это намъ.

Предлагаемый историческій очеркъ г. Краснаго Холма и его соборовъ представляетъ первый опытъ въ этомъ отношеніи, такъ какъ исторіей г. Краснаго Холма еще никто не занимался, и потому, прежде его составленія, намъ пришлось разыскивать всякіе матеріалы, имѣющіе отношеніе къ поставленной цѣли.

Цѣнные свѣдѣнія, относящіяся къ дѣлу, оказались въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, въ архивѣ бывшаго Бѣжецкаго Духовнаго Правленія, въ архивѣ Тверской Духовной Консисторіи и отчасти въ архивѣ Преображенскаго собора.

Къ документамъ Архива Министерства Юстиціи, въ коихъ оказались свѣдѣнія о Красномъ Холмѣ, относятся слѣдующіе:

1) „7154—7155 (1646—1647) г.г. Подлинныя переписныя книги посадскихъ дворовъ въ городѣ Городецкѣ Бѣжецкаго верха и помѣстныхъ и вотчинныхъ селеній и дворовъ въ станахъ: Городецкомъ, Пироговскомъ, Ивановскомъ, Мещерскомъ, Каменскомъ, Березовскомъ, Онтоновскомъ, Верховскомъ,

Полянскомъ, Есеницкомъ и Логинскомъ и въ волости Клинской, дозора и переписи Ивана Дмитріевича Колычева и подъячаго Якова Ѳедорова.“¹⁾

2) „7186 (1677) г. 26 Декабря. Подлинная переписная книга посадскихъ дворовъ въ городѣ Городецкѣ Бѣжецкаго верха и помѣстныхъ и вотчинныхъ селеній и дворовъ въ станахъ: Городецкомъ, Каменскомъ, Пироговскомъ, Ивановскомъ, Мещерскомъ, Березовскомъ, Онтоновскомъ, Верховскомъ, Полянскомъ и Есеницкомъ, волостяхъ Дорской, Сулегинской и Лѣсколинской, и присельяхъ: Максимовской и Ескомъ, переписи Данилы Григорьевича Тютчева и подъячаго Воина Яковлева.“²⁾

3) „Бѣжецкая подлинная межевая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ станахъ: Городецкомъ, Каменскомъ, Пироговскомъ, Ивановскомъ, Мещерскомъ, Березовскомъ, Онтоновскомъ, Верховскомъ, Полянскомъ и Есеницкомъ и въ волости Лесклинской, письма и межеванія Данилы Петровича Свѣчина и подъячаго Ѳедора Второго, 7135—7137 г.г. кн. № 23.“³⁾

Нужныя выписи изъ указанныхъ рукописныхъ документовъ доставлены намъ Начальникомъ отдѣленія Моск. Архива Мин. Юстиціи Н. П. Чулковымъ, которому мы и приносимъ искреннюю благодарность.

Архивъ бывшаго Бѣжецкаго Духовнаго Правленія, въ настоящее время находящійся въ Тверской

¹⁾ Такимъ образомъ эта книга описана въ печатномъ описаніи.

На корешкѣ ея значится: „Подлинная переписная Бѣжецкій Верхъ 7154.“ На первой стр.: „Книги Бѣжецкіе переписныя переписи Ивана Колычева да подъячаго Якова Ѳедорова 154 году.“

²⁾ Книга за № 11440/12. На корешкѣ значится: „Торжокъ Бежецкаго уѣзда. Подлинная (списокъ съ) переписной книги 7186 г.“

³⁾ Писцовою книги 7135—7137 г.г. письма и мѣры того же Д. Свѣчина по Онтоновскому стану Бѣжец. у., къ сожалѣнію, въ Архивѣ Министерства Юстиціи не сохранилось.

Духовной Консistoriи, не только не описанъ, но и не разобранъ; а потому воспользоваться дѣлами этого архива вполнѣ и систематически, какъ хотѣлось бы, не было возможности. Мы извлекли изъ нихъ то, что случайно оказалось въ той или иной связкѣ дѣлъ.

Архивъ Тверской Духовной Консistoriи содержится въ большомъ порядкѣ, а потому мы имѣли возможность читать тѣ документы, которые прямо относятся къ дѣлу.

Мы сняли копии со многихъ документовъ, имѣющихъ мѣстный интересъ, и полностью выписывали изъ нихъ всѣ фамилии подписавшихся подъ тѣмъ или инымъ документомъ гражданъ г. Краснаго Холма, въ увѣренности, что это очень любопытно для мѣстныхъ жителей.

Собраніе этихъ документовъ въ видѣ „Приложеній“ составляетъ вторую часть настоящаго историческаго очерка подъ названіемъ „Краснохолмскіе документы“.

Изъ документовъ Краснохолмскаго Преображенскаго собора въ нашемъ распоряженіи были копии а) Церковной описи 1853 г. и б) Лѣтописи позднѣйшихъ лѣтъ.

Эти документы, а равно одинъ изъ документовъ Краснохолмскаго городского архива (о немъ будетъ рѣчь ниже), были доставлены намъ членомъ Твер. Учен. Арх. Комиссіи Н. И. Ивановымъ, за что и выражаемъ ему свою признательность.

Къ печатнымъ трудамъ, въ какомъ-либо отношеніи касающимся г. Краснаго Холма, и которыми мы воспользовались, относятся слѣдующіе.

1) Древній архивъ Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря. А. К. Жизневскаго. Москва, 1879 г.

2) Историческое описаніе Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря, Весъегон. у. Твер. губ. Игумена Анатолія. Тверь, 1883 г.

3) Историко-статистическое описаніе Тверской губерніи. В. И. Покровскаго. Тверь, 1879 г.

4) Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 г. Тверская губернія. Изданіе Централ. Стат. Комитета Мин. Внутр. Дѣлъ. С.-ПБ., 1862 г.

5) Грамоты Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря. Изданіе Твер. Епарх. Истор.-Археолог. Комитета. Тверь, 1904 г.

6) Описаніе Тверскаго Музея. А. К. Жизневскаго. Москва, 1888 г.

7) Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи съ 1649 г. Томъ XX. 1775 — 1780. Печатано въ типографіи II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. 1830 г.

8) Крестьяне въ царствованіе Императрицы Екатерины II. В. И. Семевскаго. Томъ II. С.-ПБ., 1901 г.

9) Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Казань, 1888 г. и другіе труды, на которые приводятся ссылки въ текстѣ очерка.—

Священникъ *Левъ Крыловъ.*

Тверь.
1913 г. Февр. 26.

Историческія свѣдѣнія о мѣстности г. Краснаго Холма.

Заштатный г. Красный Холмъ находится въ южной части Весьег. у. Тверской губерніи и расположенъ на правомъ берегу рѣчки Неледины, впадающей верстахъ въ 3-хъ отъ него, при Николаевскомъ Антоніевѣ мужскомъ монастырѣ, въ р. Могочу, притокъ р. Мологи.

Эта мѣстность принадлежитъ, повидимому, къ древнѣйшимъ мѣстамъ человѣческихъ поселеній, такъ какъ въ концѣ XIX стол. здѣсь обнаружены слѣды человѣческой культуры отдаленнѣйшей доисторической эпохи.

Въ 1873 году, при устройствѣ дамбы для новаго строившагося моста черезъ р. Неледину, брали песокъ съ горы, близъ Преображенскаго собора, и при снятіи горы на сажень или болѣе въ глубь, рабочими были найдены три *каменныхъ топора* или *стжиры* ¹⁾.

¹⁾ Эти три топора (или молота) хранятся въ Тверскомъ Музеѣ и значатся за №№ 3, 4 и 5. При осмотрѣ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ молотъ № 3 признанъ сдѣланнымъ изъ *доломитовой породы*; а такъ какъ камни доломитовой породы находятся въ Россіи на Уралѣ, гдѣ и въ настоящее время выдѣлываются изъ нихъ черенки для ножей, въ Тверской же губерніи доломитовъ не находится, то и раждается предположеніе о происхожденіи этого молота съ Урала.

Онъ имѣетъ въ длину 7 дюйм. и въ ширину $2\frac{3}{4}$ дюйм., изящной формы, отшлифованъ и съ одного конца заостренъ.

Этотъ молотъ пожертвованъ въ Музей Краснохолмскимъ городскимъ головою П. А. Комендантовымъ въ 1875 году.

Каменный шлифованный молотъ № 4 пожертвованъ сюда купцомъ М. И. Мясниковымъ, купившимъ у крестьянина, нашедшаго его, за 15 к.

Молотъ этотъ сдѣланъ изъ *стараго сіенитоваго гранита*. Онъ имѣетъ киркообразную форму; въ дл. 4 дюйма, въ вышину $1\frac{3}{4}$ д. и до 2 дюйм. въ толщину въ мѣстѣ сверлины.

Каменный шлифованный молотъ № 5 представленъ въ Музей кр. Вес. у. Б. Орловымъ. Молотъ этотъ сдѣланъ изъ *доломитовой породы*; имѣетъ въ длину $5\frac{1}{4}$ д., въ вышину $1\frac{3}{4}$ д. и до $2\frac{1}{4}$ д. въ толщину.

Опис. Твер. Музея, А. К. Жизневскаго, стр. 13—14.

Очевидно, здѣсь была стоянка людей *каменнаго вѣка*, когда человѣкъ, не умѣя дѣлать орудія изъ металла, съ величайшимъ трудомъ и терпѣніемъ отшлифовывалъ крѣпкій камень въ ту форму, какая отвѣчала его житейскимъ потребностямъ.

Итакъ, можно предположить, что въ данномъ случаѣ имѣются явные слѣды обитанія доисторическаго человѣка неолитической эпохи каменнаго вѣка на томъ холмѣ, гдѣ раскинулся нынѣ городъ Красный Холмъ, являющійся поэтому однимъ изъ мѣстъ древнѣйшихъ поселеній нынѣшней Тверской губерніи.

Въ тѣ отдаленнѣйшія отъ насъ времена люди, поселившіеся на холмѣ при р. Нелединѣ, могли хорошо промыслять и звѣря въ окружавшихъ этотъ холмъ лѣсахъ, и рѣчнымъ путемъ имѣли возможность выбратся и на широкую дорогу — р.р. Могочю и и Мологою на самую Волгу. И въ тоже время ихъ стоянка была въ укромномъ мѣстечкѣ, вдали отъ большихъ путей, на которыхъ жить было слишкомъ опасно.

Возможно предположить, что этотъ холмъ, какъ самый возвышенный пунктъ среди плоской мѣстности, при томъ находящійся при рѣкѣ, былъ укрѣпленъ отъ вражескихъ нападений, и, кромѣ того, онъ могъ быть мѣстомъ для религіозныхъ собраній и жертвоприношеній: съ возвышенными пунктами обыкновенно соединялось представленіе о наибольшей ихъ пригодности для сношеній съ духами и богами ¹⁾.

Выгоды географическаго положенія этого мѣста привлекали сюда значительное населеніе и въ позднѣйшія времена.

Въ „Спискахъ населенныхъ мѣстъ“ ²⁾ говорится: „Юго-восточная часть Весьегонскаго уѣзда, въ 1 станѣ

¹⁾ В. И. Колосовъ. Краткое описаніе Тверскаго Музея, стр. 22.

²⁾ Стр. XXXII.

около Краснаго Холма, весьма густо населена; зато другая, сѣверо-западная, особенно за р. Мологою, представляетъ совершенно пустынную, болотистую мѣстность“.

Къ концу XV в., когда основывается Краснохолмскій Николаевскій Антоніевъ монастырь, эта мѣстность густо покрыта селами, погостами и деревнями, значительная часть которыхъ вошла въ составъ монастырскихъ вотчинъ.

Село Спасъ на Холму — вотчина Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря.

Мѣстность, о которой идетъ рѣчь, причислялась къ Бѣжецкой пятинѣ Новгородской области.

Великому Новгороду принадлежали въ нынѣшней Тверской губерніи уѣзды: Весьегонскій, сѣверная часть Кашинскаго (съ селами Кесовой Горой и Коемъ), Бѣжецкій, Вышневолоцкій, сѣверная часть Старицкаго (съ селомъ Кунгановомъ на р. Тъмѣ) и сѣверная часть Осташковскаго съ большею частью озера Селигера ¹⁾.

Территорія нынѣшняго г. Краснаго Холма входила въ составъ Бѣжецкаго уѣзда. Уѣздный городъ назывался различно: Городецкомъ, Бѣжецкимъ Верхомъ, Бѣжецкомъ.

Эта мѣстность съ 1462 г. принадлежала къ удѣлу Угличскаго князя Андрея Васильевича Большого, сына Василія Темнаго ²⁾.

¹⁾ Истор.-стат. опис. Твер. губ., стр. 83.

²⁾ За перенесенныя несчастія кн. Андрей Васильевичъ былъ прозванъ *Горяемъ*. По смерти отца (1462) онъ получилъ въ удѣлъ Угличъ, а старшій братъ его Іоаннъ III сталъ великимъ княземъ Московскимъ. Послѣдній сильно разгнѣвался на Андрея за то, что тотъ не оказалъ ему помощи противъ Крымскаго хана. Въ 1492 г. кн. Андрей прибылъ въ Москву, былъ схваченъ и посаженъ въ Переяславскую тюрьму, гдѣ и скончался.

„Нашъ край“ (Яросл. губернія), П. Критскаго. Ярославль, 1907 г., стр. 143—144.

Въ 1491 г. вел. кн. Іоаннъ III Васильевичъ отнялъ у брата своего Андрея вотчины и по духовному завѣщанію (1503 г.) назначилъ Бѣжецкій Верхъ сыну своему Симеону Іоанновичу, князю Калужскому ¹⁾.

Въ княженіе вел. кн. Василія Вас. Темнаго пріѣхалъ на службу въ Россію изъ города Кролевца одинъ изъ знатныхъ литовскихъ вельможъ польской службы *Станиславъ Мелецкій*, принялъ православіе съ именемъ Михаила, получилъ въ управленіе г. Вологду и въ вотчину нѣсколько селъ и деревень въ Городецкомъ или Бѣжецкомъ уѣздѣ.

Въ 1461 г. ко внуку этого боярина Аѳанасію Васильевичу Нелединскому-Мелецкому, владѣльцу мѣстности по р. Нелединѣ, пришелъ изъ бѣлозерскихъ монастырей старецъ преп. *Антоній*, который и основалъ при впадении р. Неледины въ р. Могочу Краснохолмскій Николаевскій Антоніевъ монастырь ²⁾.

Монастырь тотчасъ-же сталъ обогащаться вкладами.

Сынъ вел. кн. Василія Темнаго Андрей Большой, владѣвшій въ 1461—1491 г.г. Угличемъ и Бѣжецкимъ Верхомъ, пожаловалъ монастырю деревни: Костычево, Нави, Коробово, Мокрявицы, Пикалово—съ лѣсами, лугами и всякими угожьями ³⁾.

Сынъ вел. кн. Іоанна III *Симеонъ Іоанновичъ* († 1518), владѣвшій Калугою, Козельскомъ и Бѣжецкимъ Верхомъ, пожаловалъ монастырю село *Преображенье Спасово да Живоначальныя Троицы на Холму* и 29 деревень ⁴⁾.

¹⁾ Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 4.

²⁾ Истор. опис. Краснох. Ник. Ант. мон., 3.

³⁾ Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 62.

⁴⁾ Тамъ-же, 62.

Бояре Нелединскіе не только при основаніи монастыря, но и впослѣдствіи, были главными вкладчиками и благотворителями его ¹⁾.

Въ числѣ княжескихъ и боярскихъ вотчинъ, отказанныхъ въ монастырь, встрѣчаются и тѣ деревни, которыя нынѣ входятъ въ составъ прихода Краснохолмскаго Преображенскаго собора: Онисимово, Нави, Коробово, Мокрени, Бортница, Погорѣлка, Муравьево, Дорь, Медвѣдково, Боярское ²⁾.

Итакъ, первое упоминаніе о селѣ Спасѣ на Холму, что нынѣ г. Красный Холмъ, занесенное въ исторію, относится къ началу XVI в., когда князь Симеонъ Иоанновичъ пожаловалъ это село Краснохолмскому Антоніеву монастырю.

Каково было состояніе этого села, что оно представляло въ то время,—извѣстій о томъ никакихъ до насъ не дошло.

Нужно признать однако за несомнѣнное, что времена процвѣтанія монастыря благопріятно отражались на его вотчинахъ; времена же тяжелыя, безпокойныя не легко отзывались и на самыхъ вотчинахъ, и на тяглыхъ крестьянахъ, населявшихъ эти вотчины. Такъ, въ первыя времена существованія монастыря сюда обильно текли пожертвованія вотчинами отъ удѣльныхъ князей, бояръ и другихъ лицъ.

Но уже во второй половинѣ XVI в. обстоятельства измѣняются къ худшему. Частыя, продолжи-

¹⁾ Тамъ-же, 31 и 62.

²⁾ Около 1570 г. Карпъ Ивановичъ Нелединскій, въ монашествѣ Корнилій, промѣнялъ свое село Лаптево съ деревнями на монастырскія—Боярское и Погорѣлку. Впослѣдствіи и эти деревни онъ завѣщалъ монастырю.

Ист. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 64.

тельные и тяжелыя войны второй половины XVI в. требовали необычайныхъ усилій всего населенія,—какъ служилые люди, такъ и крестьяне должны были и служить государству въ качествѣ воиновъ и нести матеріальные расходы ¹⁾.

Кромѣ того, во вторую половину царствованія Иоанна Грознаго наблюдается, съ одной стороны, оскудѣніе государственнаго центра, отливъ коренного населенія на окраины государства, развивается казачество; съ другой—были неблагопріятныя явленія стихійнаго характера: вслѣдствіе засухи и холода въ 1570 г. насталъ голодъ и развилась неслыханная дороговизна на предметы первой необходимости. И это было въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ²⁾.

На этомъ общемъ фонѣ неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ для всего государства наблюдается оскудѣніе и запустѣніе и во внутреннихъ дѣлахъ Антоніевскаго монастыря, въ оскудѣніи вотчинъ и людьми и средствами ³⁾ Эти тяжелыя общія причины сказывались, конечно, и на значительной вотчинѣ его—селѣ Спасѣ на Холму.

Послѣдовавшія затѣмъ времена самозванцевъ и государственной смуты можно назвать прямо бѣдственными: многія села, погосты, деревни—монастырскія вотчины—послѣ пронесшейся надъ ними невз-

¹⁾ Истор.—стат. опис. Твер. губ., 146.

²⁾ Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 66.

³⁾ По описи 1575 г. въ вотчинѣ монастыря вмѣсто 215 вытей, значившихся въ оп. 1564 г., не смотря на другія прибылыя владѣнія, значится „въ живущемъ“ только 111 вытей, а 146 вытей „въ пустѣ“. Причиною этого могли быть и ужасы Александровской слободы и погромъ Новгородскихъ земель опричниками Иоанна Грознаго, въ 1569 г., заставившіе, можетъ быть, крестьянъ монастыря бѣжать въ украинныя земли.

См. Древній арх. Кр. Ник. Ант. мон., 59.

годы въ книгахъ значатся „пустошами“; многіе храмы стоятъ „безъ пѣнья.“¹⁾

Послѣ литовскаго разоренья село Спасъ на Холму оказалось въ очень жалкомъ состояніи: по переписнымъ книгамъ Данилы Петровича Свѣчина 1627—29 г.г.²⁾ въ немъ была церковь Преображеніе Господне съ придѣломъ Свят. Николая Чудотворца и только всего-на-всего *шесть дворовъ*: 2 поповскихъ, 1 дьячковъ, 1 пономаревъ, 1 просфорницынъ и 1 дв. дѣтеныша—кузнеца.

Между тѣмъ с. Спасъ на Холму за много прежде литовскаго разоренья было одной изъ самыхъ значительныхъ вотчинъ монастыря и своего рода торговымъ центромъ³⁾; чрезъ него пролегалъ торговый путь изъ Москвы и другихъ городовъ на знаменитую нѣкогда Весьегонскую ярмарку⁴⁾.

¹⁾ Въ смутное время самозванцевъ монастырь пострадалъ отъ грабежей и разбоевъ бродившихъ около него непріятельскихъ шаекъ. Хозяиничавшіе въ немъ и его вотчинахъ нѣсколько времени Донскіе казаки были прогнаны въ 1612 году княземъ Димитріемъ Михайл. Пожарскимъ.

См. Древн. арх. Кр. Ник. Ант. мон., 2.

„А монастырь де отъ пожара и отъ литовскаго разоренья оскудѣлъ и постройка ему нѣчемъ“...

См. Грамоты Кр. Ник. Ант. мон., 16.

²⁾ Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 67.

³⁾ „А въ той монастырской вотчине торжокъ изстари“—Грам. Кр. Ник. Ант. мон., 44.

⁴⁾ Въ „Спискахъ населенныхъ мѣстъ“ (стр. XXIV) читаемъ: „Внутри губерніи (Твер.) кромѣ старинныхъ торговыхъ городовъ Торжка и Ржева, были и другія замѣчательныя торжища и ярмарки.

Изъ нихъ первое мѣсто, на сѣверѣ губерніи, занимало село Симона монастыря *Весьегонское*, въ Бѣжецкомъ Верхѣ, Городецкомъ стану... Изъ таможенной Васъегонской грамоты 1563 г. видно, что ярмарка происходила тамъ въ Петровъ постъ, и съѣзжались туда купцы изъ Углича, Ярославля, Костромы, изъ Москвы и Московскихъ волостей, изъ Твери, Новгорода и Пскова. Предметомъ торга были: воскъ, хмель, медъ, соль, рыба, икра, сукна и мягкій товаръ: бобры, куницы и бѣлки“.

Другимъ мѣстомъ весьма крупной мѣновой торговли въ то время, производившейся въ теченіе всего лѣта, былъ *Холопій городокъ* при устьѣ р. Мологи (Нашъ край, П. Критскаго, стр. 274).

Въ приходо-расходныхъ книгахъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря сохранились записи XVI—XVII в.в., изъ коихъ видно, что с. Спасъ на Холму было значительнымъ торговымъ пунктомъ, гдѣ производились закупки для самого монастыря.

Напр., въ 1589 г. куплено для монастыря у Спаса на Холму 450 шт. рыбы тараторы, дано 8 алт. 1 ден.¹⁾

Здѣсь же продавалась всякая мелкая посуда, кузнечныя издѣлія, конская збруя²⁾, замки³⁾, плуги⁴⁾, скала⁵⁾. Торговля с. Спаса на Холму была обложена въ пользу правительства таможеннымъ сборомъ, зависѣвшимъ отъ цѣны товаровъ.

Такъ какъ этотъ сборъ былъ значительнымъ, то мы видимъ въ теченіе XVII в. цѣлый рядъ ходатайствъ властей Краснохолмскаго Антоніева монастыря предъ правительствомъ объ обращеніи таможенного сбора, — торговыхъ пошлинъ, взымавшихся въ с. Спасъ на Холму, — въ пользу монастыря.

И такія ходатайства достигали цѣли, удовлетворялись.

Такъ, напр., игумень монастыря *Иона* въ 1639 г. испросилъ у Царя Михаила Феодоровича право на сборъ таможенныхъ пошлинъ на воскресныхъ ярмар-

Сюда въ 1606 г. ѣздили и изъ Краснохолмскаго монастыря (Древній архивъ Кр. Ник. Ант. мон., 41).

Впослѣдствіи Весьегонская ярмарка взяла перевѣсъ надъ ярмаркой въ Холопьемъ (Списки насел. м.).

¹⁾ Древн. арх. Кр. Ник. Ант. мон., 16.

²⁾ Тамъ-же, 18.

³⁾ 1587 г. 4 Ноября: „дано въ Красное село старцу Іеву замокъ клинчатъ спасскіе купли“, т. е. у Спаса на Холму.

Тамъ же, 25.

⁴⁾ 1587 г. 1 Мая „куплено у Спаса на Холму три плуги, даны полчетверта (3¹/₂) алтына. Два ведра, дано 3 московки. Пудъ 10 гривенокъ меду, дано рубль 2 алтына 10 московокъ“. Тамъ-же, 42.

⁵⁾ 14 Юня 1591 г. „куплено (у Спаса на Холму) 50 скалъ берестовыхъ, дано 4 алтына с наугородкою“.—Тамъ-же, 42.

кахъ у Спаса на Холму въ пользу монастыря со взносомъ изъ оныхъ въ Приказъ Большого Прихода по 4 р. 1 алт. 5 ден. въ годъ. ¹⁾

Въ 1641 г. выдана на имя Антоніевскаго игумена *Сильвестра* уставная грамота, которою опредѣляется размѣръ тамги съ разныхъ товаровъ, привозимыхъ на ярмарку къ Спасу на Холму,—въ пользу онаго монастыря ²⁾.

Затѣмъ въ 1654 г. игумень *Иосафъ* ³⁾ испросилъ у Царя Алексѣя Михайловича, чтобы окладная сумма за право сбора таможенныхъ пошлинъ у Преображенья Спасова на Холму, вносимая ежегодно въ Приказъ Большого Прихода, оставалась вся цѣликомъ въ пользу монастыря ⁴⁾.

Мало того,—для усиленія средствъ на устройство монастыря игумень *Паисій*, въ 1684 г., испросилъ у Царей Иоанна и Петра Алексѣевичей право собирать у Спаса на Холму конскія пошлины ⁵⁾ всѣ сполна въ пользу монастыря ⁶⁾.

Эти льготы подтверждены потомъ грамотами 1682 и 1684 г.г. ⁷⁾.

Въ 1715 г. таможенные сборы и конскія пошлины у Спаса на Холму велѣно собирать бѣжецкимъ бурмистрамъ въ государеву казну ⁸⁾.

¹⁾ Ист. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 44. Грамоты Кр. Н. А. мон., 12. Приложение № 4 и слѣд.

²⁾ Грамоты Кр. Ник. Ант. мон., 18. Приложение № 6.

³⁾ Впослѣдствіи этотъ игумень Иосафъ, изъ архимандритовъ Троице-Сергіева монастыря, былъ призванъ на *патріаршій* престолъ послѣ Никона. Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 45.

⁴⁾ Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 45. Грамоты Кр. Ник. Ант. мон., 35. Приложение № 7.

⁵⁾ Здѣсь, можетъ быть, разумѣется пошлина подъ названіемъ „пятаное“,—за наложеніе клейма на проданную или промѣненную лошадь.—Истор. стат. опис. Твер. губ., 95.

⁶⁾ Ист. опис. Кр. Никол. Ант. мон., 45—46.

⁷⁾ Грамоты Кр. Ник. Ант. мон., 42 и 47; Прилож. 8 и 9.

⁸⁾ Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 48—49.—Таможеннаго сбора поступало въ м—рѣ около 50 р. и конскихъ пошлинъ—около 30 р. въ годъ.

Здѣсь, на ярмаркѣ у Спаса на Холму, въ половинѣ XVIII стол. иногда приводились въ исполненіе судебные приговоры о публичномъ наказаніи батогами ¹⁾.

Въ 1756 г. въ селѣ у Спаса на Холму были построены отъ монастыря: 8 амбаровъ для склада товаровъ, 6 большихъ лавокъ, 10 среднихъ и 36 малыхъ, которыя отдавались въ наемъ торговымъ людямъ ²⁾.

У Спаса же на Холму имѣлись монастырскія хоромы, называвшіяся *дворцомъ*. Онѣ построены были въ концѣ 1752 г. по указу Московской губернской канцеляріи, которымъ требовалось, чтобы по тракту отъ Москвы до Олонца, гдѣ имѣлись дворцы, исправить ихъ въ самомъ скоромъ времени; если же сгнили, то построить вновь.

Въ 1763 г., по приговору братіи монастыря, рѣшено было эти хоромы, стоявшія праздно, продать на вывозъ ³⁾.

Такимъ образомъ, по минованіи въ государствѣ смуты и съ водвореніемъ порядка, жизнь какъ въ монастырѣ, такъ и въ его вотчинахъ входитъ въ норму, развивается, народонаселеніе увеличивается.

Это наблюдается и въ отношеніи къ селу Спасу на Холму. Судя по Переписной книгѣ 7154 (1646) г., въ погостѣ на Холму—2 церкви, 2 дв. поповыхъ, 1 дв. дьяконовъ, 1 пустой дворъ вдовы—попадья, 1 дв. пономарскій, 1 дв. просфорни, 14 дв. бобыльскихъ, 2 дв. бобылокъ, 3 дв. старицъ, 2 дв. пустыхъ, Всего 26 дворовъ; въ нихъ духовныхъ 10 душъ, мірскихъ 33 души ⁴⁾.

¹⁾ Тамъ же, 54.

²⁾ Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 74.

³⁾ Тамъ же, 73—74.

⁴⁾ Въ Переписныхъ книгахъ обычно исчисляются только души мужскія, подлежащія душевому окладу. Здѣсь же есть и женскія души—собственницы дворовъ, бобылки и старицы.

Другая Переписная книга 7186 (1677) г. содержитъ данныя о дальнѣйшемъ ростѣ с. Спаса на Холму: въ это время тамъ было 2 церкви; 2 дв. поповыхъ, 1 дв. дьяконовъ, 1 дв. земскаго дьячка¹⁾, 2 дв. пономарскихъ, 1 дв. просвирицы; 24 двора бобыльскихъ и дѣтенышевыхъ, 1 таможенная изба, 2 кельи старицы; а всего 34 двора. Людей въ нихъ духов.— 30 душъ, мірскихъ—86 душъ.

Населеніе с. Спаса на Холму, по Переписной книгѣ 1677 г., составляютъ разные мастеровые и рабочіе люди, нужные Антоніеву монастырю въ его обширномъ вотчинномъ укладѣ жизни: монастырскіе квасовары, два сапожника, рукавишникъ, задворный служка, овчинникъ, три кузнеца (изъ нихъ двое по фамиліи *Баруздины*); исправляющій должность дьячка въ селѣ Задорѣ; истопникъ въ таможенной избѣ²⁾.

Каково-же жилось крестьянамъ вотчинъ Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря, въ частности—жителямъ с. Спаса на Холму, за все время зависимости ихъ отъ монастыря?

Не имѣя прямыхъ свѣдѣній о болѣе раннемъ времени, мы располагаемъ точными данными по этому вопросу за вторую половину XVIII стол.

„Крестьяне Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря (въ 1762 г.—4620 душъ), въ нынѣшнемъ Весьегонскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, въ началѣ 1760-хъ годовъ обрабатывали на монастырь во всѣхъ трехъ поляхъ 600 дес. пашни; кромѣ того, съ нихъ собирали столовыхъ припасовъ: суше-

¹⁾ Земскій дьякъ, по словамъ проф. Ключевскаго, это—земскій секретарь, избравшійся земскимъ міромъ и состоявшій при земскомъ старостѣ.

²⁾ Приложенія №№ 1 и 2.

ныхъ грибовъ 24 четверти, цѣликовъ, низанныхъ на нитку, 195 саж., рыжиковъ и волнухъ по 24 чт. тѣхъ и другихъ, клюквы 24 чт., брусники и малины по 13 чт. каждой ягоды, черной смородины 7 чт. 5 чк., земляники 2 чт. 3 чк. Но обыкновенно за всѣ эти припасы взималось деньгами 88 рублей.

Лицъ крестьяне поставляли 8210 шт. Лѣсныхъ припасовъ собирали: саженныхъ дровъ 606 саж.; трехсаженныхъ и четырехсаженныхъ бревенъ и досокъ двухсаженныхъ по 1212, тесу трехсаженнаго и скалы березовой по 2424 шт., уголья 297 четвертей.

Неокладного хлѣба—приказчичьяго,стряпческаго и караульнымъ собирали ржи и овса по 126 чт.

Кромѣ того, по мѣрѣ надобности, не каждый годъ, требовались дрова для обжиганія кирпича и извести и дикій камень“.

„Въ монастырскихъ вотчинахъ, состоявшихъ на барщинѣ, крестьяне исполняли также разныя земледѣльческія работы на поляхъ и огородахъ, косили сѣно, возили лѣсъ и приготавливали кирпичъ, производили различныя постройки, работали на мельницахъ и винокуренныхъ заводахъ, давали подводы, пасли монастырскіе табуны, приготавливали невода, ловили рыбу, набивали погреба льдомъ, варили пиво и квасъ, содержали караулы; съ крестьянъ собирали (кромѣ перечисленнаго выше) хлѣбъ, сѣно, дрова, лыко, ленъ, коноплю, толокно, барановъ, свиней, орѣхи, масло, сыръ, мясо, лопаты, веревки, холстъ, сани, хомуты, дуги, оглобли, возжи, ведра, смолу и т. п.

Кромѣ того, или взамѣнъ нѣкоторыхъ взносовъ натурою, съ нихъ взимались различныя денежные сборы: на пропитаніе отставныхъ, за столовые запасы¹⁾.

¹⁾ Крестьяне въ цар-іе Имп. Екатерины II, стр. 203, 206—207.

Иногда крестьяне переводились на оброкъ, и въ такомъ случаѣ каждая душа облагалась большею частью рублевымъ сборомъ.

„Весьма обременительно для монастырскихъ крестьянъ было то, что изъ среды ихъ брались служители для монастырей и архіерейскихъ домовъ, которые составляли нѣчто въ родѣ помѣщичьей дворни“¹⁾.

Но такой порядокъ вотчиннаго монастырскаго и церковнаго владѣнія доживалъ послѣдніе дни.

Императрица Екатерина Вторая въ 1764 г. издала указъ объ отобраніи въ казну монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ. Всѣ церковныя вотчины, имѣвшія по послѣдней ревизіи до 910.866 душъ крестьянъ, были изъяты изъ вѣдомства духовенства въ вѣдомство *Коллегіи Экономіи*²⁾.

Были введены монастырскіе штаты трехъ разрядовъ. Краснохолмскій Николаевскій Антоніевъ монастырь, имѣвшій за собою 4620 душъ крестьянъ, включенъ въ число штатныхъ монастырей 2-го, а съ 1836 г.—3-го класса³⁾.

¹⁾ Кр. въ цар. Имп. Екатерины II, 209—210.

²⁾ Руков. къ рус. церков. исторіи, П. Знаменскаго, стр. 349.

Почти всѣ архіерейскіе дома имѣли весьма значительное количество крестьянъ. Такъ, напр., Велико-Новгородская кафедра имѣла сама по себѣ 19.763 души, а съ приписными монастырями по описи 1763 г.—21.500 д. муж. п.

Тверской архіерейскій домъ—11.980 д.

Кр-ве въ цар. Имп. Екатер. II, 196.

³⁾ Истор. оп. Кр. Ник. Ант. мон., 55 и 75.

Что касается села Спаса на Холму, то оно, переставъ, въ силу этого указа 1764 г., быть монастырской вотчиной, стало называться *экономическимъ селеніемъ* и отошло въ вѣдомство казенной Коллегіи Экономіи¹⁾.

¹⁾ Въ 1786 г. уничтожено отдѣльное управленіе церковными вотчинами; самая Коллегія Экономіи закрыта и всѣ церковныя вотчины окончательно слились съ государственными подъ общимъ управленіемъ казенныхъ палатъ.

Руков. къ рус. церк. исторіи, 350.

Г. Красный Холмъ.

Исторія учрежденія нынѣшняго административнаго и судебнаго порядка въ Тверской губерніи, — говорится въ „Спискахъ населенныхъ мѣстъ“, — начинается съ Петра Великаго.

Указомъ 1708 г. о раздѣленіи Россіи на губерніи въ составъ *Ингерманландской* вошли города: Бѣжецкъ, Ржева Володимірова (Ржевъ), Кашинъ, Тверь и Торжокъ.

Затѣмъ, до изданія учрежденія о губерніяхъ 1775 года, происходили различныя измѣненія въ распредѣленіи городовъ къ той или иной губерніи. Въ 1775 году бывшая Тверская провинція Новгородской губерніи переименована въ намѣстничество, и Тверь названа губернскимъ городомъ.

Въ составъ этого намѣстничества, кромѣ Твери, вошли слѣдующіе города, названные уѣздными: Торжокъ, Старица, Зубцовъ, Ржевъ, Осташковъ, Вышній Волочекъ, Бѣжецкъ и Кашинъ.

Въ 1776 г. переименованы въ уѣздные города три экономическія селенія: подмонастырныя слободы Калязина монастыря, *Красный Холмъ* и Весъегонскъ, приписанные также отъ Новгородской губерніи ¹⁾ къ Тверскому намѣстничеству ²⁾.

Въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи есть слѣдующій законъ объ учрежденіи г. Краснаго Холма: „Годъ 1776. Генваря 16. № 14. 420. Именной, данный Сенату. — О переименованіи селъ:

Весъегонскаго и Краснаго Холма городами, и о присоединеніи ихъ къ Тверскому Намѣстничеству. Пользы ради и для вѣщней выгоды жителямъ учрежденнаго Тверскаго Намѣстничества, село Весъегонское Устюжно-Желѣзопольскаго уѣзда переименовать городомъ, на основаніи учрежденныхъ въ Новгородской губерніи новыхъ городовъ, и сей новый городъ соединить къ Тверскому Намѣстничеству, и приписать къ оному изъ Устюжскаго-Желѣзопольскаго уѣзда Колинопольскаго стана вѣдомства Коллегіи Экономіи Симоновской вотчины деревни по правому берегу рѣки Мологи, въ коихъ 1437 душъ, да изъ сѣверной части Бѣжецкаго уѣзда указное число душъ, для составленія новаго уѣзда Весъегонскаго, и потомъ раздѣлить Бѣжецкій уѣздъ на двѣ части, оставивъ часть при городѣ Бѣжецкѣ въ 28.336 д., и приписавъ къ селу Красному Холму ¹⁾ 25.139 душъ, именуя и сіе село городомъ на вышеписанномъ основаніи; при томъ же отдѣленные межеваніемъ, но еще не выключенные изъ вѣдомства Дмитріевскаго уѣзда Троицкой, Кузьмодемьянской и Бортной станы отдѣлить отъ Московской губерніи въ Тверское Намѣстничество къ Калязинскому уѣзду“.

¹⁾ Изъ текста приведеннаго закона видно, что ко времени учрежденія г. Краснаго Холма (1776 г.) уже существовало названіе „село Красный Холмъ“. Когда явилось это названіе именно въ такомъ сочетаніи словъ, — въ точности опредѣлить трудно. Принимая во вниманіе то, что еще въ 1772 г. удерживается названіе „Село Спасъ на Холму“ (Архивъ Бѣжец. Дух. Правл.), можно заключить, что названіе „с. Красный Холмъ“ прививается предъ самымъ переименованіемъ села въ городъ.

Слово „Красный“ указываетъ, конечно, на красоту мѣстоположенія: въ старину понятія „красный“ и „красивый“ были равнозначущими.

Названіе „Красный Холмъ“ дано, быть можетъ, въ отличіе отъ другихъ селеній съ названіемъ „Холмъ“. Въ „Спискахъ населенныхъ мѣстъ“ въ одномъ только 1-мъ стану Весъег. у. указаны слѣд. селенія съ этимъ названіемъ: Остолоповскій Холмъ (№ 2208), Лѣсной Холмъ (№ 2243), Высокій Холмецъ (№ 2467) и двѣ деревни съ назв. „Холмъ“ (№№ 2465 и 2522).

¹⁾ Красный Холмъ и Весъегонскъ.

²⁾ Списки насел. мѣсть, XXV.

Высочайше утверждено
20 Декабря 1781 года.

Тверского Губернства
Губернскій

Краснаго Холму



Условные знаки цветовъ:



Красный



Голубой

Съ переименованіемъ въ уѣздный городъ въ Красномъ Холмѣ были открыты слѣдующія присутственныя мѣста:

1. Уѣздный Судъ,
2. Дворянская Опека,
3. Городовой Магистратъ,
4. Городовой Сиротскій Судъ,
5. Словесный Судъ,
6. Полиція, подъ управою Городничаго,
7. Уѣздное Казначейство съ казною
- и 8. Нижній Земскій Судъ ¹⁾.

За неимѣніемъ въ городѣ подходящихъ помѣщеній эти присутственныя мѣста (всѣ, или только нѣкоторыя — неизвѣстно) были на первое время водворены въ кельяхъ Антоніева монастыря ²⁾.

20-го Декабря 1781 г. Высочайше утверждено гербъ города Краснаго Холма. На верхней половинѣ щита по красному полю изображенъ круглый столъ съ лежащею на немъ короной.

На нижней половинѣ щита по голубому полю изображенъ причудливой формы холмъ.

Изъ общественной жизни города Краснаго Холма за время его существованія въ положеніи уѣзднаго города ³⁾ въ городскомъ архивѣ сохранились любопытные документы 1781—82 г.г., касающіеся учрежденія въ Красномъ Холму школы для купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей, а также и по другимъ дѣламъ.

¹⁾ Истор.-стат. опис. Твер. губ., 122.

²⁾ Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 16.

³⁾ Переименованіе Краснаго Холма изъ села въ городъ долго почему-то не укладывалось въ сознаніи гражданъ. Такъ, напр., въ заглавіи ревизской сказки 1782 г. значится: „Новоучрежденнаго города Краснаго Холму что село экономическаго вѣдомства бываго владенія николаевскаго Антоніева мнтра вотчины называемое село спась холмъ Тверскаго Намѣстничества“.

Школы для купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей отъ 7 до 13-лѣтняго возраста были открыты отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія въ Твери и въ уѣздныхъ городахъ губерніи.

Въ этихъ школахъ дѣти обучались грамотѣ, правописанію, истолкованію христіанскаго закона, сокращенной всеобщей исторіи, ариѳметикѣ и рисованію. Въ Твери такая городская школа, для 200 мальчиковъ, открыта въ 1776 году; въ Кашинѣ и прочихъ городахъ — въ 1777 г. ¹⁾.

Школы были снабжены подробной инструкціей, опредѣлявшей все стороны ихъ жизни ²⁾.

Въ числѣ городовъ, въ которыхъ были открыты эти школы, Краснаго Холма не оказывается.

Однако, очередь была и за нимъ. Краснохолмскимъ гражданамъ не хотѣлось, видимо, открывать у себя школу, и мы имѣемъ документъ отъ 1784 года, въ которомъ они даютъ подписку, не открывая школы, представлять своихъ дѣтей школьнаго возраста 1-го числа каждаго мѣсяца на экзаменъ къ городничему и градскому головѣ ³⁾.

Заслуживаетъ вниманія также переписка Приказа Общественнаго Призрѣнія Тверского Намѣстничества съ Краснохолмскимъ градскимъ головой о пожертвованіяхъ отъ благороднаго и почетнаго градскаго общества въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія. Въ дѣлахъ этого рода есть вѣдомость 1781 г., изъ коей видно, что „при выборѣ кдолжностямъ отъ градскаго общества денегъ на благотворительное заведение приказа общественнаго призрѣнія николикого числа быть неимелось“, а за 1782 годъ ихъ оказалось отъ шести должностныхъ лицъ 60 копѣекъ.

¹⁾ Истор.-стат. опис. Твер. губ., 123.

²⁾ Приложение № 40.

³⁾ Приложение № 43.

Но г. Красный Холмъ не долго существовалъ въ видѣ уѣзднаго города и имѣлъ при себѣ уѣздъ.

Въ 1797 г. въ немъ были закрыты присутственные мѣста, кромѣ ратуши и думы, и онъ подъ именемъ заштатнаго города, съ частью своего уѣзда, присоединенъ къ Весьегонскому уѣзду ¹⁾.

Въ настоящее время Красный Холмъ представляетъ собою небольшой городокъ съ 2¹/₂ тыс. населенія ²⁾.

Въ немъ находится достаточное число учебныхъ заведеній: 1) мужское духовное училище, 2) женская гимназія (пока еще въ составѣ пяти классовъ), 3) высшее начальное училище (мужское), 4) приходское училище (мужское), 5) женское начальное училище и 6) земское училище (смѣшанное).

Здѣсь же находится Весьегонское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; существуетъ городской общественный банкъ; почтово-телеграфная контора. Въ Красномъ Холму дѣйствуетъ городовое положеніе; есть Дума и гласные.

Съ проведеніемъ въ недавнее время отъ ст. „Сонково“ М.-В.-Р. жел. дороги вѣтви къ Красному Холму городъ значительно оживился. Въ Красномъ Холму, какъ своего рода центрѣ для обширнаго и густо населеннаго края, отдаленнаго отъ столицъ и губернскаго города, развилась значительная торговля, особенно въ базарные дни (по вторникамъ, пятницамъ и воскресеньямъ). Предметами оптовой торговли являются ленъ и кожевенный товаръ.

Стройка приличная; есть немало каменныхъ домовъ. Года три назадъ выстроены новые каменные

¹⁾ Списки насел. мѣсть, XXV.

²⁾ По свѣдѣніямъ „Крестнаго календаря“ за 1913 г.

торговые ряды. Городъ развивается, застраивается красивыми дачными домами по дорогѣ, ведущей къ вокзалу и Краснохолмскому Антоніеву монастырю.

Церковное управленіе.

Въ церковномъ отношеніи село Спасъ на Холму, какъ вотчина Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря, было подчинено вмѣстѣ съ г. Бѣжецкимъ Верхомъ и его уѣздомъ Владыкамъ Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ.

Всеми церковно-административными и судебными дѣлами монастырей, церквей и приходоѡ завѣдывала Новгородская Духовная Консисто́рія.

Посредствующимъ звеномъ между Консисто́ріей и церквами въ то время были *Духовныя Правленія*, какъ бы отдѣленія Консисто́ріи¹⁾.

С. Спасъ на Холму было подчинено *Бѣжецкому Духовному Правленію*. Эти учрежденія существовали съ 40-хъ годовъ XVIII стол. до 60-хъ годовъ XIX-го.

Съ учрежденіемъ Тверской губерніи и переименованіемъ с. Краснаго Холма въ городъ измѣнилась и его церковная зависимость: г. Красный Холмъ съ

¹⁾ Духовныя Правленія учреждены были въ слѣд. городахъ Тверской губ.: Старицѣ, Осташковѣ, Волоцкѣ, Бѣжецкѣ, *Красномъ Холму* и Кашинѣ.

См. Истор.-стат. опис. Твер. г., стр. 123.

Упоминаемое здѣсь Духовное Правленіе, открытое въ Красномъ Холму, не есть-ли *Есеницкое* Д. Правленіе, помѣщавшееся неоднократно въ Краснохолмскомъ монастырѣ?

См. Истор. оц. Кр. Ник. Ант. мон., 54.

Въ старомъ Бѣжецкомъ уѣздѣ былъ ставъ Есеницкій; между тѣмъ самое с. Спасъ на Холму состояло въ ставѣ Онтоновскомъ. Этотъ пунктъ нуждается въ изслѣдованіи.

уѣздомъ причисленъ къ Тверской каедрѣ¹⁾ и Бѣжецкое Духовное Правленіе стало въ подчиненное отношеніе къ Тверской Духовной Консисто́ріи.

Ближайшею же церковною властію для с. Спаса на Холму были настоятели Николаевскаго Антоніева монастыря.

Въ 1759 году было предписано указомъ, чтобы къ церквамъ, находящимся въ вотчинѣ монастыря,

¹⁾ Это перечисленіе изъ одной епархіи въ другую прошло въ законодательномъ порядкѣ. Въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи по этому случаю находится слѣдующій законъ: „№ 14.468. Маія 10. Синодскій, по Высочайше утвержденному. Святѣйшему Правительствующему Синоду Синодальный Членъ Преосвященный Гавріиль Архіепископъ Новгородскій предложилъ поднесенный Ея Императорскому Величеству отъ Его Преосвященства докладъ, коимъ всеподданѣйше представлено, что Новгородская Епархія, сколько по числу принадлежащихъ къ ней церквей, превосходить многія, не меньше и отдаленіе города Бѣжецка съ уѣздомъ дѣлаетъ въ должномъ надзираніи надъ церковнослужителями и въ пронаводствѣ дѣлѣ затрудненіе; ибо оный разстояніемъ отъ Новагорода до 400 верстъ; чрезъ что и просители терпятъ въ проѣздахъ немалые убытки; отъ Твери же помянутой городъ отстоитъ до 100 верстъ, а по учрежденіи Тверской губерніи приписанъ къ оной, равно какъ вновь учрежденной въ его уѣздѣ городъ Красной Холмъ и Вышней Волочекъ, которой къ Твери ближе Новагорода 119 верстами; и въ разсужденіи вышензображенныхъ обстоятельствъ, оный Преосвященный всеподданѣйше Ея Императорское Величество просилъ, чтобы помянутые три города съ уѣздами повелѣть приписать къ Епархіи Тверской, но какъ въ ней заштатныхъ монастырей положено быть семь, каковое число она и имѣетъ, а въ Бѣжецкомъ и въ Вышневолоцкомъ уѣздахъ сверхъ того находятся заштатные три пустыни, Столпенская, Добрынская и Теребенская: то если повелѣно будетъ вышениписанные города приписать къ Тверской Епархіи, не благоволятъ-ли Ея Императорское Величество оставить сверхъ вышениписанныхъ семи монастырей въ оной Епархіи иси на томъ же основаніи, на какомъ предписано каждому Архіерею о нихъ распредѣлять, на которомъ докладѣ сего-жь Маія 6 дня подписано собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: быть по сему представленію, и во исполненіе оной Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: о надлежащемъ по означенному Ея Императорскимъ Величествомъ конфирмованному догаду исполненіи къ оному Синодальному члену Преосвященному Гавріилу Архіепископу Новгородскому и къ Преосвященному Арсенію Епископу Тверскому, а для свѣдома и во все подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста послать указы (т. XX)“.

во священно и церковнослужители избирать настоятелю съ братією и имѣть надъ ними смотрѣніе ¹⁾).

Въ древнихъ монастырскихъ харчевыхъ приходо-расходныхъ книгахъ 1678—1680-хъ годовъ сохранились любопытныя записи, въ которыхъ отпечатлѣлись слѣды обыденныхъ житейскихъ отношеній монастыря къ своимъ вотчинамъ.

Напр., подъ 15 Мая записанъ расходъ на свадебные подарки приходскимъ Спасскимъ съ Холму священникамъ: „Купленъ пряникъ—данъ алтынъ, да баранины купилъ на 2 алтына, а поднесъ попу Минѣ Григорьеву о свадьбѣ, какъ сына Филиппа женилъ... да попу Никитѣ боранины жъ поднесъ на 10 ден“.

Записано также, что въ прощальное воскресенье (3 Февр.) вотчинный староста съ выборными ходили прощаться къ своимъ приходскимъ (у Спаса на Холму) священникамъ; при этомъ куплено „сиговъ десятокъ—даны 8 алт., а поднесены Спасскимъ священникомъ и земскому—прощались съ ними“.

Хотя поборы съ вотчинъ, какъ мы видѣли, въ пользу монастыря и были велики и разнообразны, но, съ другой стороны, велики были и повинности монастыря, такъ что вотчинный староста, для исправной уплаты ихъ, прибѣгалъ къ займамъ.

Такъ, подъ 7 Ноября (1678 г.) записано: „Куплено 2 ноги говяжьи, дано 5 алт. 4 ден., а поднесены попомъ Спасскимъ,—*займывали у нихъ денегъ ис казны*, да дьякону на 2 алт.“ ²⁾.

¹⁾ Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 54.

²⁾ Древ. арх. Кр. Ник. Ант. мон., 39—40.

Въ какомъ отношеніи къ Бѣжецкому Духовному Правленію стоялъ самъ Краснохолмскій Антоніевъ монастырь,—въ подчиненномъ-ли, въ начальственномъ-ли,—опредѣленно сказать нѣтъ возможности.

Въ архивѣ бывшаго Бѣжецкаго Духовнаго Правленія сохранились, правда, документы отъ 1742 г., изъ которыхъ видно, что архим. Сосипатръ, управлявшій Краснохолмскимъ монастыремъ въ 1742—43 г.г., держался въ отношеніи къ Духовному Правленію весьма независимо ¹⁾, что можно объяснить, конечно, его виднымъ служебнымъ положеніемъ ²⁾.

¹⁾ Напр., на промеморію Бѣжец. Духов. Правленія отъ 28 Окт. 1742 г. онъ отвѣчаетъ: „Со всякою охотою моею радъ бы былъ исполненіе учинить буде бы прежде бывшихъ пречестныхъ персонъ старыя опредѣлѣнія непренятствовали. Краснохолмскій архимандритъ Сосипатръ“.

Въ другомъ случаѣ въ томъ же году онъ пишетъ: „Промеморія Бѣжецкаго уезда изъ Николаевского антонова монастыря вбѣжецкое духовное правленіе: отъ васъ реченного правленія вприсланныхъ кнамъ вмонастырь промеморіяхъ пишется властямъ якоимъ імянно двумли тремли или десяти или болѣе неизъясняется, и откуда указомли какимъ или самохоть то и для чего вами дѣлается удивительно; ибо указомъ преосвященнѣйшаго нашего архипастыря не ни которымъ многымъ яко вы всеу мните властямъ, но единому мнѣ ннѣ архимандриту весь тотъ Николая антоніевъ монастырь и правленіе поручено о чемъ бѣжецкое духовное правленіе да соблагоизволить впредь быть известно. Краснохолмскій архимандритъ Сосипатръ“.

Въ Бѣж. Дух. Правленіи на этой промеморіи положена помѣта: „Взять в правленіе и чинить такъ, какъ требуется промеморіей“.

²⁾ По учрежденіи Тверской Духовной Консисторіи игуменъ Сосипатръ былъ членомъ перваго ея состава. Онъ переведенъ въ Краснохолмскій Антоніевъ монастырь изъ игуменовъ Капшина Знаменскаго монастыря.

См. „Очеркъ исторіи с. Капшина, Каляз. у., Твер. еп. и существовавшего прежде на мѣстѣ его Капшина Знаменскаго монастыря“, свящ. Г. Колоколова. Калязинъ, 1900, стр. 93.

Срав. Истор. оп. Кр. Ник. Ант. мон., 53.

Х Р А М Ы.

Храмы въ с. Спасъ на Холму существовали издавна. Самое названіе „Спасъ“ указываетъ на заимствованіе имени поселенія отъ существовавшей здѣсь, на холму, церкви во имя Всемиловитаго Спаса.

Къ началу XVI в., когда это село было пожаловано княземъ Симеономъ Иоанновичемъ въ качествѣ вклада Николаевскому Антоніеву монастырю, въ немъ уже существовали двѣ церкви „Преображенъе Спасова да Живоначальная Троица“.

Основаніе самаго села и построение въ немъ перваго храма уходитъ въ отдаленную отъ насъ глубь исторіи и, за отсутствіемъ письменныхъ памятниковъ, которые могли бы освѣтить тѣ времена, приурочить и основаніе села и построение первой въ немъ церкви къ какому-либо опредѣленному времени пока не представляется возможнымъ.

Несомнѣнно одно, что церкви во имя Преображенія Господня и Живоначальная Троицы существовали въ селѣ Спасъ на Холму съ весьма давнихъ поръ.

1. Преображенскій соборъ.

Первое достовѣрное извѣстіе о существованіи въ с. Спасъ на Холму церкви во имя *Преображенія Господня* восходитъ, какъ мы видѣли, къ началу XVI в.,—ко времени княженія на Руси вел. кн. Московскаго Іоанна III, когда Тверское княжество утратило свою самостоятельность, и Русь объединилась подъ крѣпкою державою великихъ князей Московскихъ.

Не безъ особаго основанія, думается, насельники—строители перваго храма нарекли храмъ свой во имя Спасова Преображенья: въ тѣ времена, когда религиозность проникала всѣ отношенія жизни и семейной и общественной, такое исключительное событіе, какъ постройка перваго храма, и особенность мѣстности—высокій, господствующій надъ нею холмъ—влекли мысль строителей къ событію изъ жизни Спасителя на горѣ Ѡваторѣ, —къ Его Преображенію, и потому этотъ холмъ увѣнчался храмомъ во имя Преображенія Господня.

Сохранился документъ XVI в., упоминающій о Спасохолмской Преображенской церкви,—это „Опись“ Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря 1575 г. (царствованіе Іоанна Грознаго). Въ немъ читаемъ: „Да къ монастырю погостъ Спасъ на Холму—Преображенъе вверхъ¹⁾ деревяная, а другая церковь Живоначальная Троицы. А в Спасѣ Деисусъ²⁾ стоячей на бѣли³⁾ 7 пядей—15 иконъ, да икона Преображенъе

¹⁾ „Кромѣ устройства стѣнъ посредствомъ горизонтальной кладки бревень, что составляетъ въ настоящее время нашъ единственный способъ и что называлось технически „о клѣтцѣ, клѣтци, въ клѣтци“, въ старое время въ приложеніи къ стройкѣ церковей былъ у насъ еще другой способъ—черезъ поставленіе бревень стояками, каковой способъ постройки технически назывался „вверхъ“. Этотъ второй способъ устройства стѣнъ, очевидно, изобрѣтенный именно для церковей круглыхъ, мы находимъ если не исключительнымъ, то преимущественнымъ способомъ стройки церковей въ Скандинавіи. Но какъ выраженіе: „клѣтци“, означавшее первоначально форму рубки стѣнъ, начало потомъ употребляться о формѣ церковей: такъ это же самое случилось и съ выраженіемъ „вверхъ“, именно—оно начало быть употребляемо о церквахъ высокихъ, по формѣ квадратныхъ.—Исторія рус. церкви, акад. Е. Голубинскаго, т. I, 2 полов., стр. 137. М. 1904 г.

²⁾ Деисусы бывали въ 5, 7, 11, 13, 15, 17, 19 иконъ, а Деисусъ полный состоялъ изъ нѣсколькихъ рядовъ иконъ и потому означалъ иконостаѣ въ нѣсколько ярусовъ. Въ пятиконныхъ деисусахъ къ тремъ иконамъ: Спасителя, Божіей Матери и Предтечи прибавлялись иконы архангеловъ Михаила и Гавріила; въ семи-иконныхъ—апостоловъ Петра и Павла, и т. д.—Древ. арх. Кр. Ник. Ант. мон., стр. 48 въ примѣч.

³⁾ „При описаніи иконъ указывается фонъ иконы: празелень, лазорь, бѣль, золото“.

Древ. Арх. Кр. Ник. Ант. мон., 44.

Спасово на золотѣ семи-жѣ пядей, да икона Пречистые Одигитрие— локотница ¹⁾ на золотѣ, по полемъ писаны святители и мученики... Да книга Евангиліе вдестъ на харатѣ ²⁾ евангелисты серебряные“... ³⁾.

Изъ Переписныхъ книгъ Данилы Петр. Свѣчина 1627—29 г.г. (царствованіе Михаила Ѳеодоровича), т. е. спустя уже нѣсколько болѣе 50 лѣтъ послѣ упомянутой Описи 1575 г., мы видимъ, что въ погостѣ Спасѣ на Холму существуетъ храмъ Преображенія Господня съ придѣломъ Св. Николая Чудотворца, — тотъ же ли самый, что былъ въ 1575 г., или другой, построенный на прежнемъ мѣстѣ и въ тоже самое именованіе, — неизвѣстно. Но болѣе, чѣмъ вѣроятно, предположеніе, что старый деревянный Преображенскій храмъ временъ Іоанна Грознаго въ смутное время былъ сожженъ, подобно бывшей у Спаса на Холму церкви во имя Св. Троицы и не существовавшей въ годъ переписи Данилы Свѣчина; а въ 1627—9 г.г. былъ деревянный Преображенскій храмъ, вновь построенный.

Дальнѣйшее упоминаніе о существованіи Преображенскаго храма относится къ годамъ 1646 (царствованіе Алексѣя Михайловича) и 1677 (царствованіе Ѳеодора Алексѣевича) ⁴⁾.

Послѣдній деревянный Преображенскій храмъ существовалъ до 1713 года, когда былъ освященъ существующій по нынѣ каменный *Преображенскій*



Икона Преображенія Господня.

¹⁾ Величина иконы указывается локтями, пядями, или общимъ терминомъ, — локотница, пядница, штилистовой, осмилистовой (въ 6 или 8 листовъ золота).

Тамъ же, стр. 44.

²⁾ Т. е. на харгій, на пергаментѣ, — выдѣланной телячьей кожѣ

³⁾ Древ. арх. Кр. Ник. Ант. мон., 58.

⁴⁾ Приложенія №№ 1 и 2.

*соборъ*¹⁾, Построение нынѣ существующаго каменнаго Преображенскаго собора именно въ 1713-мъ году неоспоримо подтверждается документомъ архива Тверской Духовной Консисторіи, гдѣ въ справкѣ Консисторіи, на основаніи благочиннической вѣдомости 1811-го г., говорится, что въ г. Красномъ Холму „двѣ церквы каменные 1-я холодный соборъ во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Казанскія Богородицы *построены въ 1713 году*; 2-я теплый соборъ во имя Живоначальныя Троицы построены въ 1724-мъ г.“²⁾.

Во время построения каменнаго Преображенскаго собора с. Спасъ на Холму, какъ состоявшее въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ церковномъ отношеніи было подчинено Новгородскому архіепископу. Въ то время на архіерейской Новгородской кафедрѣ былъ *Іовъ*, митрополитъ Великоновоградскій и Великолуцкій, извѣстный своею благотворительной и просвѣтительной дѣятельностію³⁾.

Ближайшимъ же строителемъ его былъ архимандритъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря *Іосифъ* (1703—1714 г.г.), при которомъ, благодаря преобра-

¹⁾ Въ „Твер. Епар. Вѣдом.“ (1898 г. № 21, стр. 556) покойный Архіеп. Димитрій, ссылаясь на „Истор. описаніе Кр. Ник. Ант. м—ря“, иг. Анатолія, пишетъ: „Въ Красномъ Холму до нынѣшняго Преображенскаго каменнаго собора существовалъ деревянный двухъ-этажный храмъ: престолъ въ верхнемъ этажѣ былъ посвященъ Преображенію Господню, а нижній—Пресв. Троицѣ“. Это совершенно не соответствуетъ дѣйствительности: здѣсь никогда не было двухъ-этажнаго храма, а два порознь.—Архіеп. Димитрій, вѣроятно, объединилъ въ своемъ представленіи село Спасъ на Холму (гор. Красный Холмъ) съ бывшимъ селомъ Краснымъ, которое находилось въ 4 верст. отъ монастыря, близъ дер. Коробова („Истор. оп. Кр. Ник. Ант. мон.“, 63), гдѣ дѣйствительно была церковь (дер.) Воздвиженія Жив. Креста съ придѣломъ „на полатѣхъ“ во имя Препод. Сергія Радон. Этотъ храмъ, будучи сожженъ въ литовское раззореніе, повидимому, болѣе не возобновлялся (Тамъ же, стр. 67).

²⁾ „Дѣло о поправкѣ Краснох. Преобр. собора 1812 года“. Приложение № 21.

³⁾ Былъ Новгородскимъ митрополитомъ съ 6 Іюня 1697 г. по + 3 Февр. 1716 г. За благотворительность Петръ Великій ставилъ м. Іова въ

званіямъ Императора Петра I относительно монастырскихъ вотчинъ и самихъ монастырей, благосостояніе Антоніева монастыря стало понижаться¹⁾.

Этимъ, можетъ быть, и объясняется, почему въ такой значительной вотчинѣ монастырской,—въ торговомъ селѣ Спасъ на Холму,—каменный храмъ построенъ былъ небольшихъ размѣровъ.

Въ 1791 году по указу Императрицы Екатерины II при Тверскомъ епископѣ Тихонѣ Преображенскій храмъ опредѣлено именовать *соборнымъ*²⁾.

Въ 1812 году, по прошенію протоіерея Василя Андреева, въ соборѣ произведенъ капитальный ремонтъ стѣнъ храма, колокольни и крыши, обветшав-

примѣръ другимъ. Да 1714 г. онъ устроилъ у себя въ епархіи 10 странноприимницъ, 15 больницъ и домъ для подкидышей.

Въ 1706 г. М. Іовъ вызвалъ къ себѣ Лихудовъ и съ помощью ихъ завелъ при своемъ домѣ греко-славянское, а потомъ и латинское училища.

Руковод. къ рус. церк. ист., П. Знаменскаго, стр. 270, 271 и 295.

Срав. также „Правосл. Богослов. Энциклоп.“ т. VII, стр. 226—234 СПб., 1906.

¹⁾ Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 47.

При какомъ или при какихъ священникахъ построенъ каменный Преображенскій соборъ?

Прямыхъ данныхъ для опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ нѣтъ; но изъ сопоставленія нѣкоторыхъ обстоятельствъ можно притти къ опредѣленному заключенію.

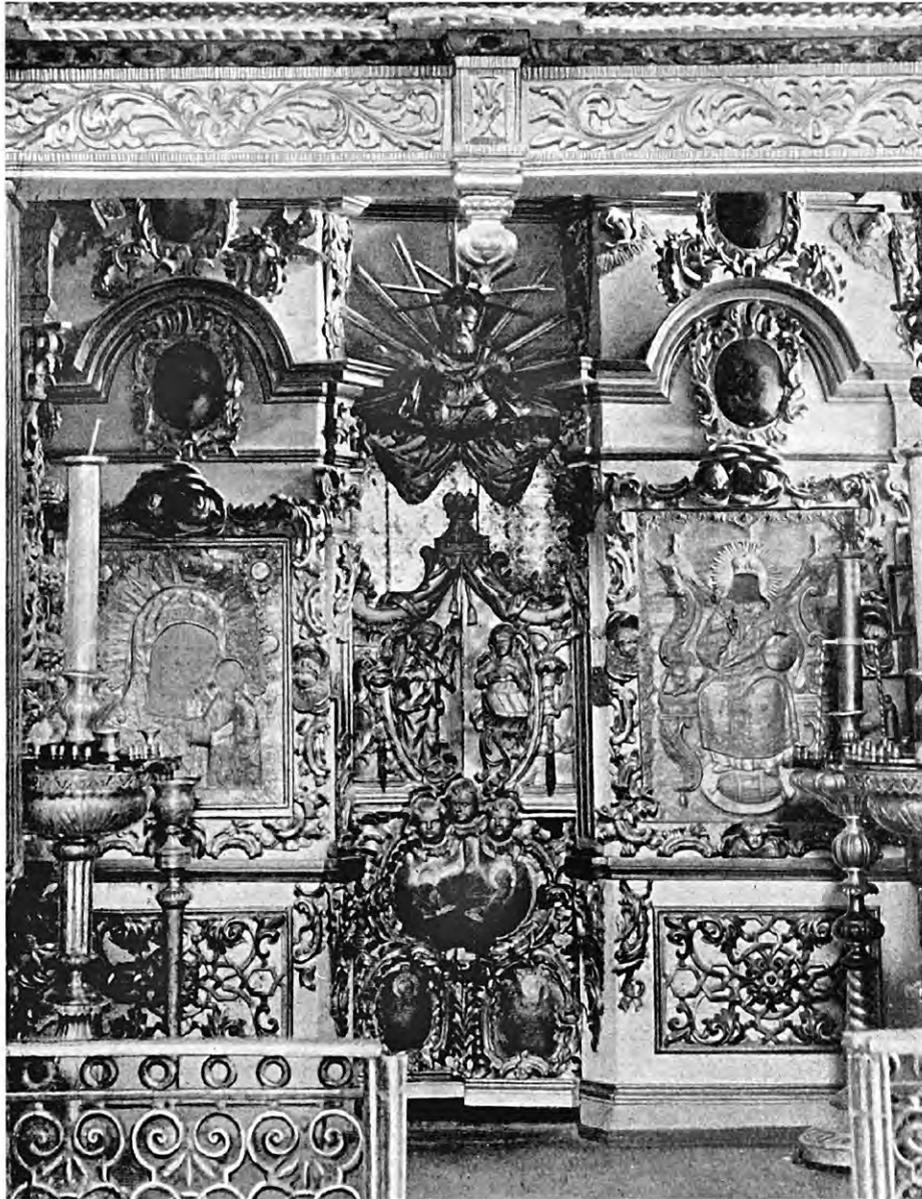
Изъ документовъ Бѣжецкаго Духовнаго Правленія видно, что въ 1742 г. при Преображенской церкви служили священники Лаврентій Константиновъ, Ермолай Константиновъ и Василій Михайловъ.

На евангеліи же 1688 г., взятомъ изъ Преображенскаго собора въ Троицкій, на л. 78 написано, что оно „положено вкладу (какъ это писали обыкновенно) „при священникахъ при *Константинѣ*“... Вѣроятно этотъ Константинъ есть отецъ одного или даже обоихъ священниковъ Преображенской церкви 1742 г. и при немъ, какъ можно предположить, былъ построенъ Преображенскій каменный храмъ.

Въ документѣ Бѣж. Дух. Прав. 1743 г. (см. Приложение № 13) при перечисленіи членовъ причта упоминается умершаго попа сынъ Авонасей *Тимовеевъ*: его отецъ свящ. *Тимовой* могъ служить здѣсь въ 1713 году.

Такимъ образомъ можно предположить, что Преображенскій соборъ построенъ былъ при священникахъ *Константинѣ* и *Тимовей*...

²⁾ Указъ Твер. Дух. Конс. отъ 15 Мая 1791 г. Приложение № 20.



Придѣлъ Казанской Б. М.

шихъ отъ времени и пострадавшихъ отъ удара молніи.

На ремонтъ употреблено до 1500 рублей ¹⁾.

Неоднократно ремонты производились и впослѣдствіи: оштукатурены храмъ и колокольня (1835 г.); соборъ исправленъ внутри и снаружи (1850 г.) ²⁾.

Въ 1851 году (по прошенію церк. стар. купца Димитрія Портнова на имя Архіеп. Гавріила), по причинѣ обветшанія каменной паперти съ южной стороны и ветхости деревянной на ней крыши, южная паперть расширена и покрыта желѣзомъ. Въ соотвѣтствіе южной паперти устроена и съ сѣверной стороны точно такая же паперть ³⁾.

Въ 1858 г., съ благословенія Архіеп. Филовея, вокругъ Преображенскаго собора, а также и вокругъ Троицкаго, сложены каменные ограды съ желѣзными рѣшетками, при чемъ въ первой оградѣ устроены двѣ башни въ видѣ часовень.

Въ одной изъ нихъ предполагалось устроить кладовую для старыхъ церковныхъ вещей, а въ другой помѣстить свѣчную лавку ⁴⁾.

Послѣдній капитальный ремонтъ Преображенскаго собора былъ произведенъ, съ благословенія Архіепископа Саввы, въ 1883 г., когда былъ поставленъ въ немъ новый иконостасъ; старинный чугунный полъ замѣненъ деревяннымъ; внутреннія стѣны храма расписаны простою живописью.

¹⁾ Приложение № 21. Разрѣшеніе на ремонтъ дано Архіеп. Тверскимъ Мееодиѣмъ.

²⁾ Архивъ Твер. Дух. Конс. Дѣло 1835 г. за № 161, и 1850 г. за № 274.

³⁾ Тамъ же. „Дѣло объ устройствѣ папертей“ 1851 года за № 286. Приложение № 30.

⁴⁾ Приложение № 39. Въ настоящее время одна изъ нихъ стоитъ пустая; въ другой хранится немало иконъ, вышедшихъ изъ употребленія. Нѣкоторыя изъ нихъ носятъ слѣды старины, хотя и не очень значительной. Обращаетъ вниманіе икона Благовѣщенія съ обратнымъ противъ общепринятаго размѣщеніемъ фигуръ Богоматери и Арх. Гавріила.

Въ настоящемъ своемъ видѣ Преображенскій соборъ представляетъ собою небольшое зданіе, въ которомъ на кубическомъ основаніи возведенъ восьмиугольникъ, увѣнчанный одной главой на высокой шейкѣ.

Съ восточной стороны три абсиды.

Въ связи съ церковью стоитъ двухъ-ярусная столпообразная колокольня, низъ которой представляетъ кубъ, а второй ярусъ—восьмиугольникъ.

Глава церкви и крыша колокольни окрашены голубою краскою и усыпаны золотыми звѣздами.

Крестъ колокольни помѣщенъ на высокомъ шпилѣ съ яблокомъ.

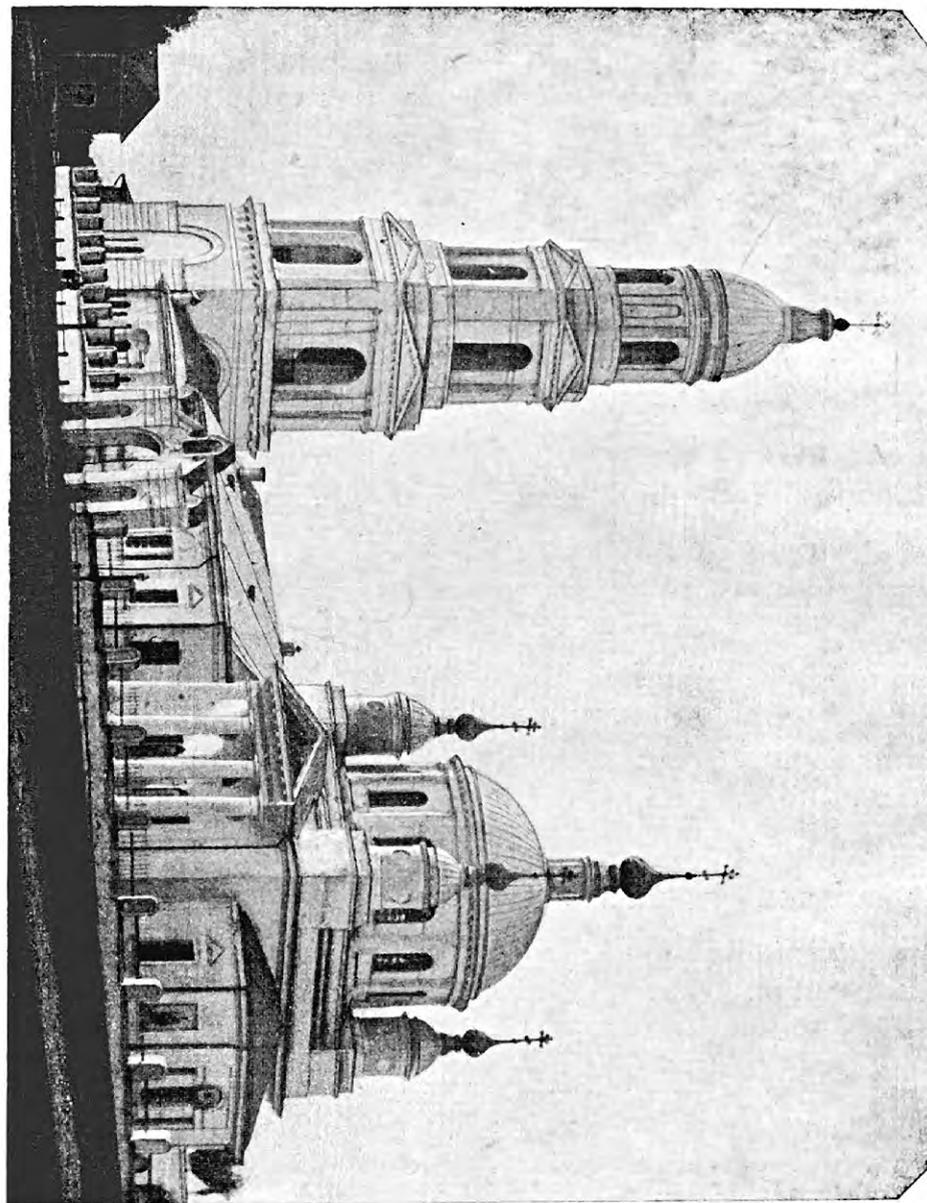
Своды храма опираются на четыре столба, изъ коихъ два находятся посерединѣ, а два скрываются за иконостасомъ.

Главный престолъ посвященъ Преображенію Господню, а правый придѣлъ —Казанской иконѣ Божіей Матери.

Съ лѣвой стороны придѣла нѣтъ, хотя алтарное помѣщеніе, вполне соответствующее правому придѣлу, для него имѣется.

Высокій, о пяти ярусахъ, иконостасъ главнаго храма красиваго рисунка. Иконы нижняго ряда — стариннаго письма и обложены серебряными ризами. Изъ нихъ обращаетъ на себя особое вниманіе мѣстная икона *Преображенія Господня*. Въ ней событіе Преображенія представлено въ трехъ моментахъ: а) восхожденіе апостоловъ на гору Фаворъ, б) самое Преображеніе и в) схождение съ горы.

Иконостасъ придѣла въ стилѣ рококо. На царскихъ вратахъ рѣзныя фигуры Господа Саваоѳа, Благовѣщенія и херувимовъ.



Г. Красный Холмъ. Троицкій соборъ.

Въ Преображенскомъ соборѣ обращаетъ на себя вниманіе старинное паникадило. Стержень его увѣнчанъ двухглавымъ орломъ ¹⁾.

2. Троицкій соборъ.

Кромѣ Преображенской церкви (впослѣдствіи собора) издавна въ г. Красномъ Холму существовала другая церковь во имя *Живоначальной Троицы*.

Первое упоминаніе о ней относится ко временамъ кн. Симеона Иоанновича, пожаловавшаго Антоніеву монастырю „село Преображенъе Спасово да *Живоначальной Троицы* на Холму“. Названіе села, очевидно, ведетъ свое происхожденіе отъ своихъ церквей.

Упоминаніе о существованіи здѣсь церкви во имя Живоначальной Троицы есть и въ „Описи“ Антоніева монастыря 1575 г.: „Да къ монастырю погостъ Спасъ на Холму—Преображенъе вверхъ деревяная, а другая церковь Живоначальной Троицы“.

Когда строена эта церковь второй половины XVI в., и первоначальная-ли она, — это пока неизвѣстно.

Переписныя книги Данилы Свѣчина 1627—29 г.г., говоря о церкви Преображенія Господня у Спаса на Холму, о Троицкой церкви не упоминаютъ. Очевидно, она была сожжена во времена литовскаго раззоренья, подобно церквамъ другихъ вотчинъ монастыря, — окрестныхъ селъ ²⁾.

¹⁾ Остается неяснымъ, — означаетъ ли этотъ государственный гербъ особыя привиллегіи Антоніева монастыря относительно таможенныхъ пошлинъ на ярмаркахъ прежняго села Спаса на Холму; или же онъ выражаетъ вообще патріотическое настроеніе?—Паникадило это, повидимому, не древнѣ XVII в.—Въ „Истор. оп. Кр. Н. А. м.“ говорится (стр. 21), что двухглавые орлы на паникадилахъ служатъ признакомъ царскаго вклада.

²⁾ Бывшее село *Сандово* и пог. на *Шаблыкинѣ* значатся въ нихъ пустошами; не видно бывшей церкви въ с. *Красномъ*; храмъ въ с. *Липтево* „стоитъ безъ пѣнья“.

Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 67.

Впослѣдствіи, въ Переписныхъ книгахъ 1646 и 1677 г.г. отмѣчено, что въ погостѣ у Спаса на Холму кромѣ церкви Спасова Преображенья есть другой храмъ—Живоначальная Троица.

Очевидно, что этотъ храмъ построенъ уже послѣ 1629 года.

Деревянный Троицкій храмъ существовалъ до 1724 г., когда былъ построенъ теплый *каменный* храмъ въ тоже наименованіе ¹⁾.

Къ 20-мъ годамъ XIX стол. этотъ каменный Троицкій храмъ (называвшійся соборомъ) сильно обветшалъ: въ стѣнахъ появились сквозныя трещины; тесовая крыша давала сильную течь и потолокъ оказался гнилымъ.

Нѣкоторые изъ Краснохолмскихъ гражданъ—прихожанъ обращались съ прошеніемъ къ Твер. Архіепископу Іонѣ о дозволеніи имъ поправить этотъ соборъ на свой счетъ. Но въ виду возбужденнаго уже ранѣе ходатайства всего прихода предъ Архіеп. Филаретомъ о дозволеніи построить новый теплый каменный Троицкій соборъ на новомъ мѣстѣ, и за совершенной его ветхостью, Консисторія въ этомъ просителямъ отказала ²⁾.

Въ перепискѣ по этому дѣлу находится очень цѣнное указаніе на мѣстоположеніе этого упраздненнаго и разобраннаго (безъ сомнѣнія, въ 1820-хъ г.) Троицкаго собора: по свидѣтельству особой комиссіи „не точію оный храмъ самъ въ себѣ никакого наружнаго благообразія не имѣетъ, но и *блись онаго стоящій* другой соборъ лишаетъ своей красоты“ ³⁾.

¹⁾ Архивъ Твер. Дух. Конс. Дѣла 1812 и 1820 г.г. за №№ 840 и 748. Приложенія №№ 21 и 22.

²⁾ Архивъ Твер. Дух. Конс. Прошеніе гражданъ г. Краснаго Холма отъ Сент. 1821 г. съ резолюціей Архіеп. Іоны. Приложеніе № 24.

³⁾ Приложеніе № 24.

Несомнѣнно, что старый Троицкій храмъ находился близъ существующаго Преображенскаго собора, и стоящій въ настоящее время близъ этого собора, съ его западной стороны, между колокольнею и оградою, невысокій массивный кирпичный глухой столбъ съ желѣзною четырехскатною крышею показываетъ мѣсто престола упраздненнаго древняго каменнаго Троицкаго собора.

По причинѣ крайней ветхости и тѣсноты прежняго теплаго каменнаго Троицкаго собора Краснохолмскіе граждане рѣшили выстроить новый теплый соборъ, достаточно обширный въ соотвѣтствіе величинѣ прихода.

За благословеніемъ на такое важное дѣло прихожане и причтъ въ 1820 году обратились къ Тверскому Архіепископу Филарету, впоследствии знаменитому Московскому Митрополиту ¹⁾.

Архіеп. Филаретъ лично былъ ²⁾ въ г. Красномъ Холму; прежній соборъ онъ нашелъ ветхимъ; мѣсто на площади для новаго собора удобнымъ и разрѣшилъ приступить къ постройкѣ новаго Троицкаго

¹⁾ Архивъ Твер. Дух. Конс. „Дѣло о построеніи въ г. Красномъ Холму вмѣсто обвѣтшавшаго теплаго собора во имя Живонач. Троицы другаго въ тожь имянованіе“. Началось въ 1820 г. Сент. 9 дня. По описи № 748; заключаетъ 56 листовъ.—Приложение № 22.

²⁾ Неизвѣстно, бывали-ли Тверскіе Владыки здѣсь раньше Архіеп. Филарета.

Впоследствии г. Красный Холмъ посѣщали: Архіеп. Григорій (1846 г. 10 Сент.); Архіеп. Филовей (въ 1872 г.); Архіеп. Савва (1882 г. 14 Мая); викар. еп. Гавриилъ (1893 г. Юня 2); Архіеп. Димитрій (1898 г. 30 авг.; 1901 г. 2 Сент.); викар. еп. Василій (1901 г. въ Ноябрь; 1902 г. въ Маѣ); Архіеп. Алексій (1906 г. 5 Мая и 17 Авг.; 1908 г. 28 Ноябрь.); викар. еп. Александръ (1907 г. 8 Юля; 1908 г. Январ.); Архіеп. Антоній (1910 г. 11 Авг. и 11 Сент.).

собора ¹⁾. Настоящій храмъ предположено было строить холодный, а два трапезные придѣла теплые.

Средства на постройку его заключались въ церковно—кошельковой суммѣ. Кромѣ того, прихожане въ своемъ прошеніи обязались жертвовать изъ своихъ личныхъ средствъ, — для того, чтобы постройка шла безостановочно.

Но указанныхъ средствъ не хватало, а потому причтъ и граждане нѣсколько разъ входили къ Тверскимъ Владыкамъ съ прошеніями о выдачѣ на имя ихъ собора сборныхъ книгъ.

Первый разъ сборная книга была выдана въ Августѣ 1820 г. на имя крестьянина экономической Антоновской казенной вотчины дер. Муравьева Ермолая Кононова. Сколько было собрано этимъ сборщикомъ въ теченіе трехъ лѣтъ, — изъ дѣла не видно. Въ Мартѣ 1824 г. (при Архіеп. Іонѣ), по прошенію причта и прихожанъ ²⁾, выдана сборная книга Антоновской экономической казенной волости дер. Трещевца крестьянину Космѣ Вавилову.

По этой книгѣ Косма Вавиловъ въ 1827 г. сдалъ собранныхъ имъ отъ добротныхъ дателей денегъ *3008 руб. 53 коп.*

Въ 1827 году, по резолюціи Архіеп. Амвросія, опять выдана на имя Космы Вавилова сборная книга,

По этой книгѣ онъ представилъ въ Іюнѣ 1830 г. добротнаго сбора *1926 р. 68 к.*

Въ 1830 г. причтъ и прихожане снова просятъ выдать сборную книгу, ссылаясь, какъ и прежде, на

¹⁾ По словамъ И. И. Камкина, его родитель И. А. Камкинъ поднесъ архіеп. Филарету матерію на рясу, которую онъ изволилъ благосклонно принять.

²⁾ Просители указывали на сокращеніе церковно-кошельковой суммы по причинѣ неурожая хлѣба въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

недостаточность церковныхъ доходовъ и плохіе урожаи хлѣба.

Выданная въ Маѣ 1830 г. на имя крестьянина Космы Вавилова сборная книга была имъ утеряна въ г. Твери, при выходѣ изъ церкви въ Ямской слободѣ. По этому случаю онъ обращался съ прошеніемъ на Высочайшее имя.

Въ 1831 г. Юня 5 дня просителямъ, взаимъ утраченной, была выдана новая книга.

Въ 1833 г. причтъ и церковный староста рапортовали о смерти (въ Окт. 1832 г.) сборщика Космы Вавилова и о записи собранныхъ имъ денегъ въ соборную книгу.

Доброхотныхъ подаяній на этотъ разъ оказалось *161 р. 73 к.*; но на лицо представлено *150 р. 50 к.* Взиманіе недостающихъ денегъ за смертію сборщика рѣшено оставить.

Такимъ образомъ по сборнымъ книгамъ, выдаваемымъ въ разное время, на постройку новаго Троицкаго собора въ теченіе 10-ти лѣтъ поступило *5085 р. 71 к.*

Въ Ноябрь 1831 г. протоіерей собора Симеонъ Кирилловъ Разумовскій съ причтомъ, а также церковный староста мѣщанинъ Ѳедоръ Яковлевъ Сусловъ обратились къ Тверскому Архіеп. Григорію съ просьбою освятить правый теплый придѣлъ (во имя Рождества Христова) новаго храма. Архіеп. Григорій поручилъ совершить освященіе придѣла Антоніевскому архимандриту Петру, что и было имъ исполнено *17-го Января 1832 года* ¹⁾.

Второй придѣлъ (Благовѣщенія Пр. Богородицы), по распоряженію Архіеп. Григорія, былъ освященъ

¹⁾ Приложение № 26.

того же монастыря архимандритомъ Серафимомъ *8 Октября 1833 года* ¹⁾.

Наконецъ былъ приготовленъ къ освященію и главный новосозданный храмъ во имя Живоначальной Троицы.

Въ Сентябрѣ 1846 г. Краснохолмскій протоіерей Симеонъ Разумовскій съ причтомъ и церковный староста купецъ Петръ Аникинъ Кожевниковъ съ почетными прихожанами подали прошеніе Архіепископу Григорію объ освященіи главнаго храма: „въ ново-построенномъ нашемъ Троицкомъ соборѣ, писали они, иконостасъ поставленъ и храмъ благолѣпіемъ украшенъ, но еще не освященъ“.

Престоль этотъ освященъ былъ самимъ Архіепископомъ Григоріемъ *10 Сент. 1846 г.* ²⁾.

По описи, приложенной къ прошенію причта и церковнаго старосты ³⁾, значится: „Церковь каменная на каменномъ фундаментѣ, въ 21 с. 1 ар. дл., шир. олтарь въ 5 с. 2 ар.; сред. часть церкви въ 7 с. 2 ар., а трапеза въ 10 с. 2 ар. и 3 четв., и вышиною въ 15 саж. Во всей церкви 29 оконъ: вверху 12 и внизу 17“.

Въ 1845 г. въ Троицкомъ соборѣ, во время богослуженія, произошелъ пожаръ: загорѣлась балка на чердакѣ отъ неисправности дымохода. Крышу разобрали, пожаръ затушили; особыхъ поврежденій храма не было ⁴⁾.

Въ 1852 г., съ разрѣшенія Архіепископа Гавріила, въ трапезной церкви Троицкаго собора былъ произведенъ крупный ремонтъ: устроены новые св. престолы и жертвенники; новые иконостасы; сдѣлана

¹⁾ Приложение № 27.

²⁾ Приложение № 29; резолюція отъ 11 Сент. 1846 г. за № 5528.

³⁾ Архивъ Твер. Дух. Конс., дѣло № 255 — 517. Приложение № 29.

⁴⁾ Арх. Тв. Дух. Конс. Дѣло № 249.

стѣнная живопись; новые полы и устроена подъ полами амосовская печь.

Послѣ произведеннаго ремонта настоятель собора протоіерей и благочинный Іоаннъ Знаменскій съ причтомъ, а также церковный староста купецъ Дмитрій Ѳедоровъ Портновъ просили Архіеп. Гавріила сдѣлать распоряженіе объ освященіи престоловъ въ трапезной церкви ихъ собора Антоніева монастыря архимандриту Паисію. Освященіе совершено, по резолюціи Владыки, мѣстнымъ протоіереемъ І. Знаменскимъ 9 Ноября 1852 г. ¹⁾.

Въ Декабрѣ 1854 г. Краснохолмскіе граждане вмѣстѣ съ соборнымъ причтомъ обратились къ Архіеп. Гавріилу съ просьбою разрѣшить имъ распространить трапезную церковь Троицкаго собора пристройкою къ оной съ Западной стороны трехъ стѣнъ и устроить подъ пристройкой малую амосовскую печь. Дѣло доходило до Свят. Синода, по указу котораго ²⁾ и разрѣшено произвести просимую постройку на церковно-кошельковую сумму и на добротныя пожертвованія, при наличности кирпича ³⁾.

Въ настоящемъ своемъ видѣ Троицкій соборъ представляетъ очень длинное и большое зданіе.

Главный храмъ увѣнчанъ пятью главами, изъ коихъ средняя покрыта обширнымъ куполомъ.

Къ этой части собора примыкаетъ трапезная церковь съ двумя придѣлами, а къ трапезной— пристройка 1856 года ⁴⁾.

¹⁾ Приложение № 31. Рапортъ прот. Знаменскаго отъ 27 Ноября за № 130.

²⁾ Отъ 30-го Апр. 1856 г. за № 3336.

³⁾ Приложение № 32.

⁴⁾ Пристройка окончена въ 1861 г. См. Опись церков. имущ. 1853 г.

Полъ пристройки на нѣсколько ступеней ниже уровня пола трапезной церкви; соотвѣтственно этому и крыша ея ниже крыши на трапезѣ.

Къ пристройкѣ примыкаетъ грандіозная четырехъ-ярусная колокольня.

Внутри Троицкій соборъ украшенъ съ достаточнымъ благолѣпіемъ.

Особенное вниманіе обращаетъ бронзовый одноярусный иконостасъ главнаго алтаря, съ такими же царскими вратами. Поверхность иконостаса высеребрена; колонны и украшения вызолочены. Въ иконостасѣ вѣсу 75 дудовъ.

Въ Троицкомъ соборѣ за правымъ клиросомъ главнаго храма находится замѣчательная икона, именуемая „Живоносный Источникъ“.

Композиція ея слѣдующая: выше центра иконы находится изображеніе Преев. Богородицы, именуемой „Живоносный Источникъ“; по обѣимъ сторонамъ его находится по 7-ми фигуръ святыхъ; въ центрѣ иконы вѣзанъ небольшой четырехконечный крестъ; подъ нимъ—изображеніе главы І. Предтечи на блюдѣ, лежащемъ на покрытомъ одеждою столѣ. Икона покрыта ризою (серебр.); поэтому судить о характерѣ письма не представляется возможнымъ.

На металлической дощечкѣ, прикрѣпленной къ кіоту иконы, выгравировано: „На оборотной сторонѣ серебрянаго позлащеннаго съ частями святыхъ мощей и иными святынями честнаго креста, вѣзаннаго въ дску иконы, именуемой Живоносный Источникъ Пресвятыя Влчцы нашея Бцы, обрѣтается сіе написаніе:

Мвро престыя главы Предтечи.

Часть гроба Гдня.



Икона Живоносный Источникъ.

Макарія Колязинскаго мощи.

Арсенія Тѣрскаго мощи.

Муро стаго мученика Димитрія.

Мощи Стефана архидіакона.

Часть гроба препод. Саввы Сторожевскаго.

Часть гроба Квриллы Новоезерскаго.

Власы Іоанна Христа ради юродиваго Московскаго Чудотворца“.

Серебряный крестъ, врѣзанный въ середину иконы, длиною $2\frac{1}{2}$ вершка, четырехконечный, съ заостряющимися нѣсколько концами и съ особымъ „возглавїемъ“, прикрѣпленнымъ на шарнирѣ.

Посреди креста—распятїе съ буквами ІС ХС; по сторонамъ распятїя—предстоящіе; внизу его гравированное изображеніе Св. Николая Мурликійскаго.

Вверху, на возглавїи, изображеніе Нерукотвореннаго Спаса.

Самая форма креста, свящ. изображенія, гравированныя на немъ, носятъ печать архаичности, большой древности.

По нашему мнѣнію, этотъ крестъ если не XV-го, то во всякомъ случаѣ не позднѣе XVI-го вѣка, и есть самая большая Краснохолмская древность. ¹⁾

Икона „Живоносный Источникъ“ пожертвована въ соборъ покойнымъ церковнымъ старостой и строителемъ новаго Владимірскаго собора В. М. Бородавкинѣмъ 1-мъ; она была куплена въ Петербургѣ вмѣстѣ съ домомъ.

¹⁾ Въ Январѣ 1913 г. въ г. Красномъ Холму былъ проф. Д. В. Цвѣтаевъ и, по нашему предложенію, осматривалъ упомянутую икону и крестъ. Онъ относитъ крестъ также къ XV—XVI в.

Въ Тверскомъ Музеѣ есть крестъ, отчасти напоминающій по формѣ данный, и также съ возглавїемъ и съ неяснымъ на немъ изображеніемъ (табл. 53, № 375).

Въ придѣлѣ Благовѣщенія примѣчательно на престольное евангеліе, напечатанное въ Москвѣ, 1688 г., при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ и при патріархѣ Іоакимѣ. Оно обложено бархатнымъ переплетомъ съ серебряными средникомъ и угольниками; на застежкахъ клеймо 1854 г.

По листамъ евангелія есть очень большая надпись, къ сожалѣнію совершенно утраченная, такъ какъ переплетчикъ, обрѣзая листы, обрѣзалъ и надпись. Можно разобрать лишь только нѣкоторыя уцѣлѣвшія слова.

Напр., „и въ поминовеніе“ (л. 63); „при священникахъ при константине“ (л. 73); „и кто до нихъ будетъ“ (л. 78);—конецъ евангелія отъ Матѳея, л. 122: „приложилъ паникадило“¹⁾; л. 145: „вкладу прологъ“...

Въ 1911 г. въ трапезной церкви возобновлена на средства церковнаго старосты И. И. Камкина стѣнная живопись и заново вызолочены иконостасы²⁾.

Соборъ въ настоящее время весь теплый и богослуженіе въ немъ отправляется въ зимнее время.

Колокольня.

Исторія построенія колокольни при Троицкомъ соборѣ не совсѣмъ обычна. Ея строителямъ нужно было обладать большимъ запасомъ энергіи и терпѣнія, чтобы исходатайствовать разрѣшеніе на ея постройку. А затѣмъ потребовались отъ нихъ и круп-

¹⁾ Не говоритъ-ли эта надпись о паникадилѣ съ двухглавымъ орломъ, находящемся въ Преображенскомъ соборѣ?

²⁾ Церков. лѣтопись Преобр. собора.



В. М.—Младшій Бородавкинъ

(† 4 Сентября 1881 года).

ныя матеріальныя жертвы, тамъ какъ колокольня выстроена исключительно на пожертвованія.

Главнымъ дѣятелемъ по созданію грандіозной Троицкой колокольни былъ Краснохолмскій купецъ *Василій Матвѣвичъ—Меньшой (2-ой) Бородавкинъ*.¹⁾

Какъ видно изъ дѣлъ Архива Тверской Духовной Консистоіи, мысль о постройкѣ колокольни при Троицкомъ соборѣ возникла у гражданъ г. Краснаго Холма еще за много лѣтъ до ея осуществленія. Еще въ своемъ прошеніи въ Декабрѣ 1854 года о разрѣшеніи сдѣлать къ Троицкому собору пристройку, они писали, что при соборѣ „предположено быть колокольнѣ, которой нынѣ еще нѣтъ“.²⁾

Въ Августѣ 1864 г. Краснохолмскіе граждане обратились съ прошеніемъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ имя, — очевидно, испробовавъ все средства и видя безуспѣшность своихъ ходатайствъ и предъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, и предъ Свят. Синодомъ.

Въ этомъ прошеніи граждане ссылаются на крайнее неудобство того обстоятельства, что при Троицкомъ соборѣ, въ которомъ служба совершается съ 15 Августа по 15 Юня, нѣтъ своей колокольни, а существующая при холодномъ Преображенскомъ соборѣ колокольня находится отъ Троицкаго собора на разстояніи 92-хъ сажень, и это неудобство особенно сказывается въ зимнее время.

По мнѣнію просителей, желательный оборотъ дѣла по разрѣшенію построить колокольню на церковно-кошельковую сумму зависитъ отъ благословенія Свят. Синода: хотя Св. Синодъ и предписалъ

¹⁾ Бородавкинъ въ то время въ Красномъ Холму было три брата 1) Матвѣй Матвѣвичъ (старшій), 2) Василій Матвѣвичъ—Большой и 3) Василій Матвѣвичъ—Меньшой.

²⁾ Прилож. № 32.

своимъ указомъ¹⁾ употреблять церковно-кошельковую сумму на постройку домовъ для священнослужителей Краснохолмскаго собора на принадлежащемъ оному собору 12 кварталѣ и на поддержку ихъ на тѣ же средства, но 1) священнослужители Краснохолмскаго собора имѣютъ собственные дома, 2) при давно уже построенномъ Троицкомъ соборѣ еще не существуетъ колокольни.

Посему они всеподданнѣйше и просятъ повелѣть прежде построенія церковныхъ домовъ для причта соорудить колокольню.²⁾

Какъ бы въ добавленіе къ изложенному прошенію въ Сентябрѣ 1864 г. подано прошеніе на ВЫСОЧАЙШЕЕ же имя отъ 1-й гильдіи купческаго брата Василія Матв. Бородавкина, въ коемъ онъ изъявляетъ свое намѣреніе пожертвовать на построеніе новой колокольни 250 тыс. обожженнаго кирпича и для фундамента ея каменнаго бута 22 сажени.³⁾

Въ 1865 г. отъ Благочиннаго протоіерея І. Знаменскаго поступилъ въ Тверскую Консистоію обширный рапортъ, хорошо выясняющій все обстоятельства дѣла.⁴⁾

Прежде всего прот. Знаменскій заявляетъ, что 1) Соборное духовенство не видитъ крайней надобности въ постройкѣ новой колокольни, которую, кромѣ того, не будетъ возможности снабдить колоколами за неимѣніемъ лишнихъ на колокольнѣ Преображенскаго собора; 2) добровольная подписка среди гражданъ и прихожанъ изъ крестьянъ не обѣщаетъ зна-

¹⁾ Отъ 14 Дек. 1862 г. за № 973.

²⁾ Прилож. № 36.

³⁾ По поводу этого прошенія состоялось постановленіе Духовной Консистоіи (отъ 23 Дек. 1864 г. за № 10960) запросить причтъ Краснохолмскаго собора.

⁴⁾ Архивъ Твер. Дух. Конс., № 5299/804. Прил. № 37.

чительной суммы, достаточной для постройки колокольни и слитія новыхъ колоколовъ; 3) слѣдуетъ прежде всего, въ исполненіе неоднократныхъ указовъ и Св. Синода и Тверского Епархіального Начальства, построить для причта на принадлежащемъ Преображенскому собору 12 кварталѣ г. Краснаго Холма 3 каменныхъ и 2 деревянныхъ дома, чтобы этимъ закрѣпить за соборомъ право на владѣніе этою землею.

При рапортѣ прот. І. Знаменскаго представлены приговоры крестьянскихъ сельскихъ обществъ о пожертвованіи ими отъ cadaго селенія зернового хлѣба, всего около 63 четвертей; а отъ городскихъ гражданъ по подписному листу всего 2484 руб., съ уплатою ихъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ ¹⁾.

Въ Ноябрь 1866 г. граждане, во главѣ съ братьями Бородавкиными и церковнымъ старостой 2 гил. купцомъ Иваномъ Камкинымъ, вошли съ прошеніемъ къ Тверскому Архіеп. Филоею, изъ котораго видно, что въ 1895 г. они ходатайствовали предъ Свят. Синодомъ о построеніи каменной колокольни на церковно-кошельковую сумму.

На это послѣдовалъ указъ Св. Синода ²⁾ съ отказомъ и предоставленіемъ права на новое ходатайство

¹⁾ Приводимъ въ подробности этотъ списокъ. Крестьяне согласны пожертвовать, если Богъ благословитъ ихъ хлѣбородіемъ, одновременно: отъ дер. *Дымцева*—ок. 2 чт. хл., дер. *Сварухина*—2 чт.; д. *Янкина*—ок. 2 чт.; дер. *Трещевца*—3 чт.; д. *Наумова*—2 чт.; д. *Якимихи*—2 чт.; дер. *Онисимова*—5 чт.; д. *Навей*—5 чт.; д. *Коробова*—5 чт.; д. *Муравьева*—2 чт.; *Глушцова*—5 чт.; д. *Медведьчикова*—2 или 3 чт.; д. *Дору*—2 чт.; *Ргеней*—5 чт.; д. *Терешкова*—2 чт.; д. *Маковьева*—3 чт.; д. *Палникова*—2 чт.; дер. *Чумина*—1 чт.; д. *Бортницы*—2 чт.; д. *Петрушина*—5 чт.; д. *Филипкова*—3 чт.

На подписномъ листѣ гражданъ г. Краснаго Холма въ Мартѣ 1865 г. обозначены слѣдующія пожертвованія: отъ троихъ братьевъ Бородавкиныхъ 500 руб., отъ купца Ив. Камкина 300 руб., куп. Ивана Портнова 150 руб., куп. Ив. Бородавкина 100 руб., куп. Егора Федор. Кичигина 100 руб.—и т. д. малыми суммами; всего 2484 руб.

²⁾ Отъ 10 Сент. 1865 г. за № 2047.

о возведеніи колокольни всецѣло на свои собственные средства.

Въ настоящемъ случаѣ Краснохолмскіе граждане и просятъ Архипастырскаго благословенія на начатіе дѣла возведенія колокольни уже исключительно на свои личные средства.

Архіеп. Филоею сдаль это прошеніе на разсмотрѣніе Духовной Консисторіи ¹⁾.

Наконецъ длительное дѣло стало близиться къ концу ²⁾.

Тверская Духовная Консисторія своимъ журналомъ ³⁾ постановила дозволить построение новой каменной колокольни на собственное иждивеніе прихожанъ, взявъ съ церковнаго старосты купеч. сына Вас. Матв. Бородавкина подписку съ обязательствомъ выстроить въ теченіе 2 лѣтъ для причта 2 каменныхъ дома ⁴⁾.

Приведенная исторія созданія колокольни показываетъ, что г. Красный Холмъ обязанъ существованіемъ прекрасной, колоссальной колокольни при Троицкомъ соборѣ энергіи и щедрости церковнаго старосты В. М. Бородавкина 2-го, а также единодушію и усердію и всѣхъ прихожанъ—и городскихъ гражданъ и приходскихъ крестьянъ ⁵⁾.

¹⁾ Архивъ Твер. Дух. Конс. Дѣло № 372/431. Приложение № 35.

²⁾ Дѣло это началось 4 Апр. 1859 г., а окончилось 4 Мая 1868 г.; оно заключаетъ въ себѣ 225 листовъ.

³⁾ Съ резолюціей Архіеп. Филоею: „1868 г. Апрѣля 27. Исполнить“.

⁴⁾ Прилож. № 37.

⁵⁾ Строитель колокольни Василій Матвѣевичъ—Младшій Бородавкинъ скончался 1881 года Сентября 4 дня.

3. Владимірскій соборъ.

Рядомъ съ Преображенскимъ соборомъ, въ одной съ нимъ оградѣ, стоитъ грандіозный новый Владимірскій соборъ.

Какъ построение колокольни при Троицкомъ соборѣ было дѣломъ жизни В. М. Бородавкина—Младшаго, такъ созданиемъ новаго Владимірскаго собора, составляющаго истинное украшеніе, гордость и достопримѣчательность города, Красный Холмъ обязанъ *Василію Матвѣевичу Бородавкину—Старшему.*

Въ Январѣ 1883 года Краснохолмскіе граждане, въ главѣ съ соборнымъ старостой потом. почет. гражданиномъ Вас. Матв. Бородавкинымъ, подали прошеніе Архіепископу Саввѣ, въ которомъ объяснили, что вслѣдствіе тѣсноты Преображенскаго собора и неудобства къ расширенію, они, приступивъ къ его исправленію въ существующемъ видѣ, вознамѣрились устроить около него другой новый соборъ, болѣе обширный и вмѣстительный.

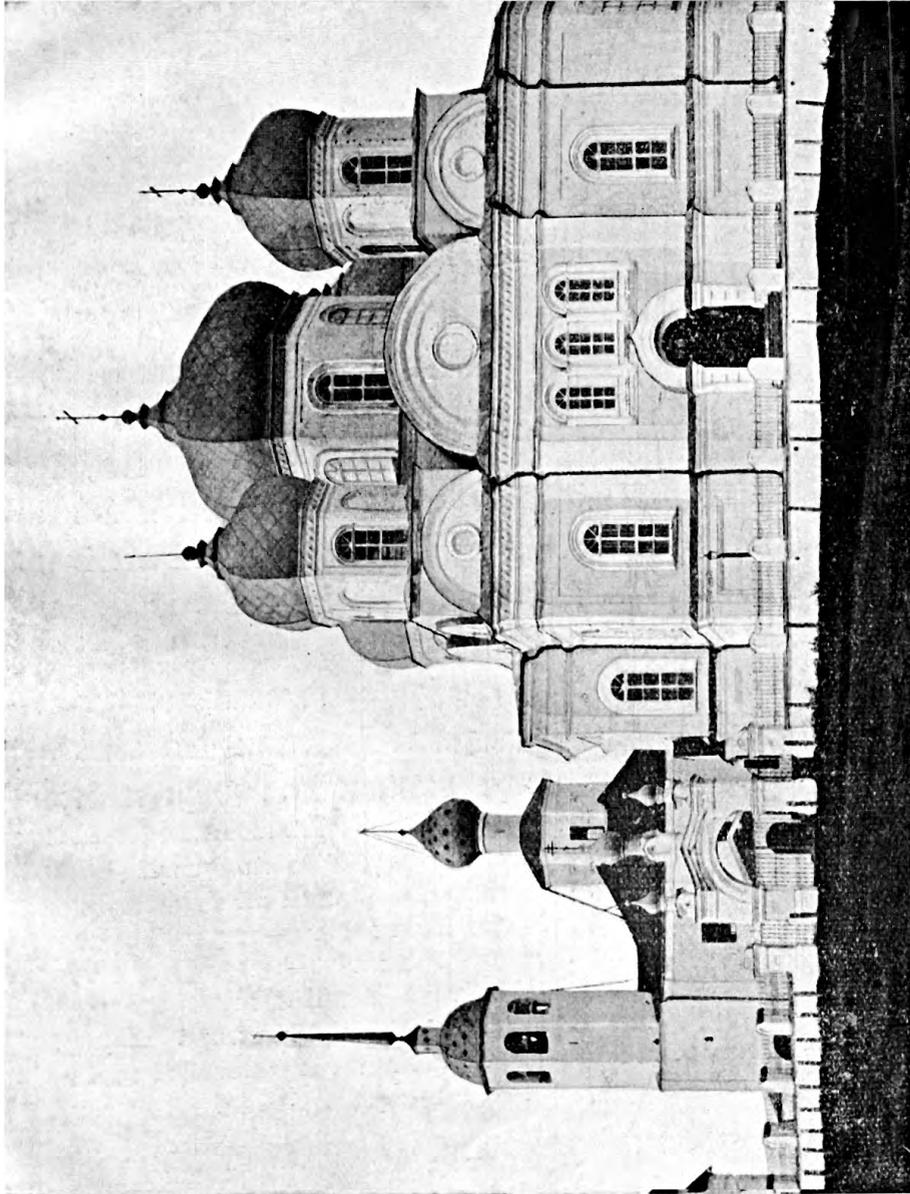
Другой побудительной причиной къ устроению новаго храма (о чемъ въ прошеніи не говорится) была благодарность Господу Богу за избавленіе г. Краснаго Холма отъ холеры, бывшей въ 1848, 1853 и особенно въ 1855 году, и прекратившейся въ дни празднованія иконамъ Пр. Богородицы Донской и Владимірской.

Средства для сооруженія новаго собора просители изыскали на мѣстѣ:

- 1) пожертвованный капиталъ въ 30 тыс. руб.,
- 2) другія ожидаемыя пожертвованія
- и 3) церковно-кошелевская сумма.

Архіепископъ Савва постройку разрѣшилъ и дѣло пошло очень быстро ¹⁾.

¹⁾ Архивъ Твер. Дух. Конс. Дѣло № 507/49. Началось Марта 7-го 1883 г., окончилось Апр. 7-го 1883 г. Приложение № 38.



Г. Красный Холмъ. Владимірскій соборъ.

Душею всего дѣла былъ В. М. Бородавкинъ. Ему принадлежала и мысль построить новый соборъ и ея осуществленіе, такъ какъ значительнѣйшая часть расходовъ была произведена на его средства.

Планъ храма былъ взятъ имъ съ собора г. Мологи, Ярославской губерніи.

Владимірскій соборъ построенъ въ византійско-русскомъ стилѣ. Въ основѣ плана лежитъ четырех-конечный крестъ; четыре внутренніе зиждательные столба соединяются подпружными арками; пять куполовъ поставлены на высокихъ трибунахъ; западному выступу соотвѣтствуютъ три алтарныхъ полу-кружія ¹⁾).

Желая видѣть соборъ оконченнымъ при жизни, В. М. Бородавкинъ очень спѣшилъ съ его постройкой.

По окончаніи кладки стѣны снаружи и снутри онъ вскорѣ же оштукатурилъ, чтобъ потомъ приняться за роспись внутреннихъ стѣнъ собора живописью.

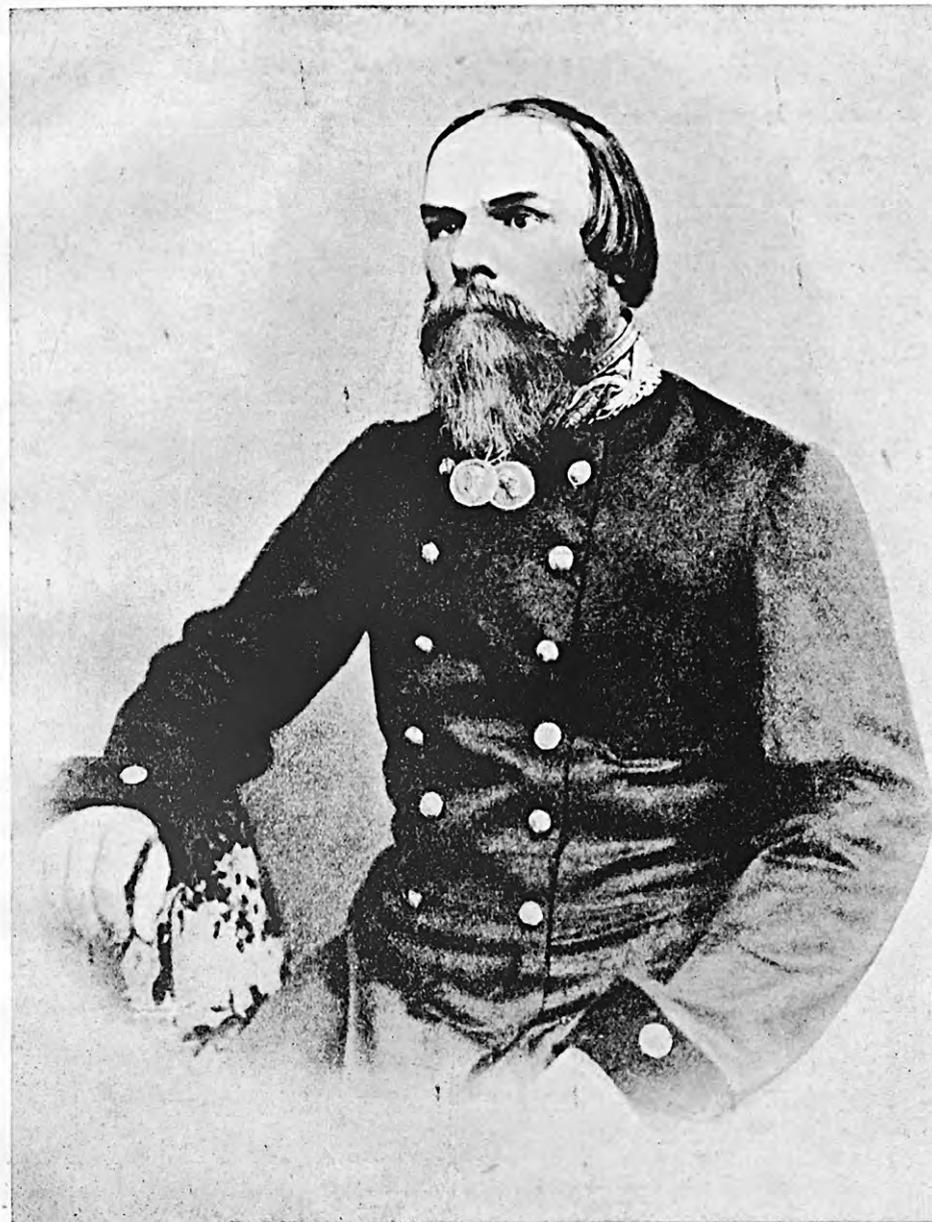
Вслѣдствіе недостаточной просушки кирпичной кладки, или же по причинѣ употребленія въ дѣло не вполне хорошо обожженного кирпича, наружная штукатурка по мѣстамъ отваливается и крошится самый кирпичъ.

Но достопочтенному храмоздателю не привелъ Богъ видѣть свое созданіе оконченнымъ: *1892 г. 3-го Августа онъ скончался*, прослуживъ въ должности церковнаго старосты при соборѣ 11-ть лѣтъ ²⁾).

¹⁾ Длина Влад. собора отъ запад. дверей до алтаря—31 арш.; длина алтаря 10 арш. Ширина—32 арш.; высота отъ пола до глав. купола—39 арш.

²⁾ Преданность покойнаго храмоздателя церкви Божіей доходила до того, что онъ на одрѣ болѣзни озаботился, чтобы изъ его золотыхъ медалей, полученныхъ въ награду за службу церкви, была сдѣлана лжица для преподанія Св. Таинъ, и пожертвовалъ ее въ соборъ.

Вѣсу золота (56 пр.) въ лжицѣ $9\frac{1}{4}$ золотниковъ.



В. М. — Старшій Бородавкинъ

(† 3 Августа 1892 года).

Продолжателемъ и завершителемъ его завѣтнаго дѣла явился зять его *Иванъ Ивановичъ Камкинъ*, нынѣшній церковный староста соборовъ г. Краснаго Холма.

Вступивъ на должность церковнаго старосты 12-го Октября 1892 года ¹⁾ И. И. Камкинъ дѣятельно продолжалъ работы по отдѣлкѣ и украшенію новаго собора.

Особенную примѣчательность Владимірскаго собора составляютъ его рѣзные изъ липоваго дерева иконостасы очень сложной художественной работы, а также многочисленные рѣзные же кіоты для иконъ и хоры.

По завѣщанію строителя В. М. Бородавкина иконостасы для сохраненія своей непосредственной красоты и оригинальности не должны покрываться позолотою.

Рѣзную работу производилъ крестьянинъ Кашинаго у. Твер. губ. Тиволинской вол. Степанъ Кузьминъ съ сыномъ въ теченіе четырехъ лѣтъ,—два года при строителѣ В. М. Бородавкинѣ и два при И. И. Камкинѣ.

Всю эту дорогую работу покойный строитель храма производилъ на свой счетъ,—платилъ и за работу и давалъ содержаніе мастерамъ, число которыхъ одновременно доходило до 30 человекъ. И никому неизвѣстно, во что обошлось это дѣло.

¹⁾ Въ благодарность за долговременную и усердную службу церкви и за щедрыя пожертвованія на церковное украшеніе граждане города Краснаго Холма и прихожане изъ крестьянъ 8-го Сентября 1908 года поднесли И. И. Камкину адресъ и дорогую икону—складень съ изображеніемъ Владимірской Божіей Матери въ срединѣ и св. ап. Іоанна Богослова и Царицы Александры по сторонамъ.

Къ празднику Пасхи 1913 г. И. И. Камкинъ вмѣстѣ съ достопочтенной Анной Мих. Камкиной, вдовой В. М. Бородавкина 2-го, приобрѣлъ роскошную плащаницу съ гробницей и сѣвню, стоимостью свыше 1 тыс. рублей, для Владим. собора.

Одновременно съ рѣзными работами шли работы по росписи стѣнъ живописью и орнаментомъ. Стѣнную живопись писалъ Московскій живописецъ Александръ Никифоровъ Поляковъ, а орнаментъ—Московскій живописецъ Дмитрій Алексѣевъ Клевцовъ.

Живописныя работы были окончены въ Сентябрѣ 1899 года.

Оригиналами для Полякова служили картины профессоровъ: Маковского, Свѣдомскаго, Нестерова, В. Васнецова, Кошелева, Бронникова, Верещагина, Котарбинскаго и нѣкоторыхъ иностранныхъ художниковъ.

2-го Сентября 1901 года состоялось освященіе главнаго престола новосозданнаго храма во имя Владимірской иконы Божіей Матери, совершенное Тверскимъ Архіепископомъ Дмитріемъ въ сослуженіи архимандрита Калязина монастыря Анатолія ¹⁾, настоятеля Красно-Холмскаго собора протоіерея Петра Знаменскаго и прочаго духовенства.

Освященіе другихъ двухъ престоловъ—праваго во имя Донской иконы Божіей Матери и лѣваго—во имя преп. Василія Парійскаго и св. ап. и ев. Іоанна Богослова ²⁾ было совершено архим. Анатолиемъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства *1903 года Сентября 21—22 дня*.

Владимірскій храмъ представляетъ собою очень высокое и обширное зданіе.

Въ немъ очень много свѣта; оригинальный высокой иконостасъ, художественная стѣнная живопись, богатое убранство,—все это производитъ на богомольца сильное, незабываемое впечатлѣніе.

¹⁾ Автора „Историческаго описанія Кр-го Ник. Ант. монастыря“.

²⁾ Престоль посвященъ святымъ, имена коихъ даны В. М. Бородавкѣ и И. И. Камкину.



И. И. Камкинъ.

Вся утварь для этого храма была заказана и отчасти приобретена в Москвѣ на иждивеніе И. И. Камкина.

Что касается тщательной чистоты, опрятности, наблюдаемыхъ въ этомъ прекрасномъ соборѣ, — это заботы и труды достопочтенной дочери строителя собора и супруги нынѣшняго церковнаго старосты — *Александры Васильевны Камкиной*.

Служба совершается здѣсь въ лѣтнее время. На западной стѣнѣ собора, налѣво отъ входа, помѣщена памятная доска со слѣдующею надписью:

„При державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, при соборномъ протоіерей о. Теодорѣ Орловѣ, священникѣ о. Петрѣ Знаменскомъ и священникѣ о. Михаилѣ Побрѣинѣ святой храмъ сей во имя Пресвятой Богородицы въ честь иконы Ея Владимірской основанъ и начатъ постройкою. Юля 28 дня 1883 года. Строителемъ былъ церковный староста потомственный почетный гражданинъ Василій Матвѣевичъ Бородавкинъ 1-й. Докончены работы по рѣзбѣ иконостаса, украшенію сего храма живописью и снабженію церковной утварью при преемникѣ его церковномъ старостѣ Краснохолмскомъ купцѣ Иванѣ Ивановичѣ Камкинѣ.

Освященъ сей храмъ Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ Сентября 2-го дня 1901 года; придѣлы же сего храма — южный во имя Божьей Матери въ честь иконы Ея Донскія, а сѣверный во имя преп. Исповѣдника Василя Парійскаго и св. евангелиста Іоанна Богослова освящены архимандритомъ Калязинскаго монастыря Анатоліемъ 21 — 22 Сентября 1903 года“.

4. Кладбищенская церковь и богадѣльня.

Кромѣ перечисленныхъ храмовъ въ г. Красномъ Холму есть еще кладбищенская каменная церковь съ однимъ престоломъ во имя Святителя Николая ¹⁾.

При кладбищенской церкви нѣтъ отдѣльнаго причта, и самая церковь приписана къ собору, при коемъ состоитъ четырех-комплектный причтъ ²⁾.

Существующій на кладбищѣ храмъ построенъ въ 1794 году.

Въ 1841 г. въ немъ возобновленъ иконостасъ ³⁾.

Въ Мартѣ 1842 г. Краснохолмскаго собора священникъ І. Знаменскій, по порученію протоіерея Симеона Разумовскаго, обратился съ прошеніемъ къ Тверскому Архіепископу Григорію о дозволеніи устроить въ Николаевской церкви новый престоль възмѣнъ обветшавшаго и смѣнить старый антиминсъ на новый.

Новый престоль освященъ 18 Мая 1842 г. ⁴⁾ и антиминсъ сданъ въ ризницу кафедральнаго собора.

Въ Ноябрь 1858 г. Краснохолмскій 2-й гильдіи купеческій братъ Василій Матвѣевичъ—Младшій Бородавкинъ вошелъ съ прошеніемъ на имя Тверскаго Архіепископа Филоея о дозволеніи ему на собственное иждивеніе распространить кладбищенскую церковь въ длину пристройкою новыхъ трехъ стѣнъ, и вмѣсто существующей малой колокольни построить новую, причемъ строительный матеріалъ въ достаточномъ количествѣ былъ уже заготовленъ.

¹⁾ Въ первой четверти XVII в. при Преображенской церкви села Спаса на Холму былъ придѣлъ Св. Николая. Очень возможно, что въ память существовавшего въ старину престола во имя сего Святителя кладбищенскій храмъ и посвященъ въ это именованіе.

²⁾ Издавна до 1902 г. при Краснохолмскихъ храмахъ состояло три комплекта причтовъ.

³⁾ Архивъ Тв. Дух. Конс. Дѣло 1842 г. за № 217—959—265.

⁴⁾ Тамъ-же. Рапортъ прот. Разумовскаго отъ 21 Мая 1842 г. за № 40.

Духовная Консисторія запросила причтъ и старшихъ прихожанъ, согласны-ли они на предложеніе В. М. Бородавкина.

Благочинный отъ 13 Декабря того-же года донесъ Консисторіи, что причтъ и прихожане на произведеніе указанныхъ построекъ согласны.

Церковнымъ старостою кладбищенской церкви въ то время состоялъ купецъ Евграфъ Камкинъ.

Въ Іюлѣ 1859 г. В. М. Бородавкинъ подалъ Архіепископу Филоею второе прошеніе, въ которомъ онъ повторяетъ свою просьбу позволить ему, по его вѣрѣ и любви къ церкви Божіей, на свой счетъ расширить крайне тѣсную церковь пристройкою трапезы и построить новую колокольню.

Указомъ Св. Синода отъ 18 Января 1860 г. (за № 181) планъ построекъ одобренъ и разрѣшеніе на нихъ дано ¹⁾.

Постройки эти произведены, повидимому, въ 1866 году ²⁾.

Въ 1880 г. церковь росписана живописью на средства В. М. Бородавкина—Старшаго, а въ 1893 г. въ ней передѣланы деревянные полы ³⁾.

Мѣстность, занимаемая городскимъ кладбищемъ, изстари зовется „Ступино“. Это названіе историческое: Ступино въ числѣ другихъ семи пустошей было пожаловано Краснохолмскому Антоніеву монастырю царемъ Лжедмитріемъ для выгона ямскихъ монастырскихъ лошадей въ Январѣ 1606 года ⁴⁾.

Въ 1911 году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, приступлено къ сооруженію новаго храма на кладбищѣ на средства самой церкви.

¹⁾ Архивъ Тв. Дух. Конс. Дѣло 1858 г., № 362/411. Началось 18 Ноябрь. 1858 г. Кончилось 3 Февр. 1860 г.

²⁾ См. церковную лѣтопись Крас. Преобр. собора.

³⁾ Тамъ-же.

⁴⁾ Истор. опис. Кр. Ник. Ант. мон., 38.

При кладбищенскомъ храмѣ существуетъ *богадѣльня* для лицъ обоого пола, учрежденная старостою кладбищенской церкви *Александромъ Ивановичемъ Мясниковымъ*.

Въ Мартѣ 1889 г. А. И. Мясниковъ обратился къ Тверскому Епархіальному Начальству съ прошеніемъ о разрѣшеніи устроить богадѣльню на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Богадѣльня получаетъ названіе церковной г. Краснаго Холма богадѣльни;

2) открывается на 15 человѣкъ;

3) въ ней призрѣваться будутъ лица всѣхъ сословій, преимущественно Краснохолмскіе граждане и лица духовнаго званія;

4) 7 тысячъ рублей изъ жертвуемаго капитала (въ 12 тыс. р.) поступаютъ на устройство подъ богадѣльню новаго двухъ-этажнаго съ подвалами каменнаго дома, мѣрою въ 30 арш. дл. и 20 арш. шир.;

5) въ верхнемъ этажѣ помѣщаются женщины, въ нижнемъ мужчины;

6) желательно, чтобы была произведена постройка хозяйственнымъ образомъ, по плану, утвержденному Городской Думой;

7) пять тысячъ рублей обращаются въ 5% Государственные билеты вѣчнымъ вкладомъ на содержаніе богадѣльни;

8) управленіе по образцу Бѣжецкой церковной богадѣльни, уставъ коей утвержденъ Св. Синодомъ въ 1887 году;

9) соорудить икону святыхъ въ память событія 17 Октября 1888 года.

Уставъ богадѣльни утвержденъ Св. Синодомъ 19 Января 1890 г. (за № 348), а самое открытіе ея состоялось 1893 года Октября 25 ¹⁾.

¹⁾ Архивъ Твер. Дух. Конс. Дѣло № 1579, отъ 3 Сант. 1893 г.

Въ настоящее время въ богадѣльнѣ призрѣвается 18 человѣкъ.

Средствами для ея содержанія являются: 1) %%% съ капитала въ 11 тыс. руб.; 2) субсидія отъ города (50 руб.); 3) доходъ изъ кружки, носимой по рынку и лавкамъ въ базарные дни (3 раза въ недѣлю) и 4) частныя пожертвованія.

Крестные ходы.

Въ г. Красномъ Холму существуютъ установленныя по особымъ случаямъ крестные ходы.

1. По случаю открытія въ 1776-мъ году 1 Марта ¹⁾ города Краснаго Холма граждане новаго города, въ ознаменованіе столь выдающагося событія, обратились къ Тверскому Архіепископу Арсенію (Верещагину) съ прошеніемъ разрѣшить имъ ознаменовать этотъ день совершеніемъ крестнаго хода изъ Николаевского Антоніевского монастыря въ городской ихъ храмъ.

Резолюціею Архіепископа Арсенія (отъ 18 Дек. 1776 г.) этотъ ходъ было разрѣшено совершать ежегодно 1 Марта.

Затѣмъ, по требованію обстоятельствъ, совершеніе его было приурочено ко 2-му воскресному дню великаго поста, причемъ монастырскія чудотворныя иконы — Скорбящей Божіей Матери и Свят. Николая — посѣщаютъ дома, по усердію жителей, не только городскихъ гражданъ, но и окрестныхъ селеній, входящихъ въ составъ прихода Краснохолмскаго собора ²⁾.

2. Другой существующій крестный ходъ установленъ по случаю избавленія г. Краснаго Холма отъ холеры, бывшей здѣсь въ 1848, 1853—4 и 5 годахъ.

¹⁾ Высочайшій указъ объ этомъ послѣдовалъ Января 16-го 1776 г. Пол. Собр. Зак. Росс. Имп., т. XX, № 14,420.

²⁾ Истор. опис. Красн. Ник. Ант. мон., 56.

По замѣчанію гражданъ, холера въ 1855 г. стала ослабѣвать въ зарѣчной (южной) части города 19-го Августа, а въ городской — 26 Августа.

Въ благодарное воспоминаніе объ этомъ посѣщеніи Божиємъ и избавленіи отъ губительнаго повѣтрія граждане рѣшили ознаменовать день 26 Августа совершеніемъ крестнаго хода вокругъ всего города, о чемъ и стали ходатайствовать предъ Тверскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Но дѣло объ учрежденіи новаго крестнаго хода приняло совершенно неожиданный оборотъ.

Въ Апрѣлѣ 1856 года граждане г. Краснаго Холма подали Тверскому Архіепископу Гавріилу прошеніе ¹⁾, въ коемъ они выразили пожеланіе: 1) въ день 26 Августа, когда, по ихъ заключенію, прекратилась холера, въ приходскомъ своемъ соборномъ храмѣ отправлять ежегодно церковное торжество; 2) пріобрѣсть икону въ память сего событія 26-го Августа, а именно икону Владимірска Божія Матери; 3) совершать въ этотъ день съ пріобрѣтенною уже иконою вокругъ города, послѣ совершенія литургіи, крестный ходъ, и 4) принимать сію икону въ дома усердствующихъ гражданъ для молебствія.

Къ прошенію приложено описаніе самой иконы.

Духовная Консисторія своимъ журналомъ отъ 3 Мая 1856 г. (за № 562) постановила, руководствуясь существующими законоположеніями, просителямъ отказать, позволивъ, по совершеніи въ день 26 Августа литургіи, принимать св. икону въ свои дома для молебствія съ водоосвященіемъ.

Архіеп. Гавріиль съ мнѣніемъ Консисторіи согласился ²⁾.

¹⁾ Приложение № 34.

²⁾ Резол. отъ 25 Іюля 1856 г. за № 1877.

Въ Іюлѣ 1856 г. градскій голова Краснохолмскій 3-й гил. купецъ Яковъ Косьминъ Сусловъ снова подалъ прошеніе о томъ же на имя Архіеп. Гавріила съ упоминаніемъ, что граждане „съ благодушіемъ ожидаютъ“ разрѣшенія на совершеніе крестнаго хода 26 Августа.

На этомъ прошеніи находится слѣдующая резолюція Архіеп. Гавріила (№ 1794): „Іюля 17 д. 1856 г. На чемъ и зачѣмъ дѣло остановилось, — справясь, нынѣ же доложить. Гавріиль А. Тверскій“. И все...

Въ документахъ Консисторіи не осталось слѣда, чѣмъ кончилось это дѣло въ то время.

Оказывается, что существующій нынѣ крестный ходъ, совершающійся 26-го Августа, разрѣшенъ Епархіальнымъ Начальствомъ только лишь въ 1893 году ¹⁾.

¹⁾ Архивъ Твер. Дух. Конс. Дѣло № 571/322.

I. Московскій архивъ Министерства Юстиціи.

Приложеніе № 1.

Выпись изъ подлинной Переписной книги Торжка и Вѣжецкаго Верха 7154 г.

Л. 417— 419. „В Онтоновском же стану мнстръ Онтоновъ...

Да Онтонова жь монастыря вотчины *погостъ на Холму*, а в немъ црковь Преображение Спаса, а другой храм Живоначальная Троица, а у тоѣ цркви (в) попъ Клементей Ондрѣвъ, а у него снъ Ондрюшка, да у него жь живетъ бобыль ево Андрюшка Троѣимовъ, (в) попъ Дмитрей Ѳедоровъ, а у него снъ Івашка, (в) дьяконъ Іванъ Клементьевъ, да бобыльскихъ дворовъ (в) бобыль Саѡка Сергѣевъ с сном Якункою (в) бобыль Костентинко Максимовъ с пасынкомъ с Миткою Тарасовымъ, (в) бобыль Юшка Нестеровъ, у него ж в пристанье Івашко Тимоѳѣевъ, (в) бобыль Олешка Ѳедоровъ, а у него снъ Васка, (в) бобыль Олпатко Ѳоминъ, (в) бобыль Васка Ѳадѣевъ, а у него дѣти Лукашка да Онисимко, (в) бобыль Елизарко Ондрѣвъ, а у него племянникъ Ондрюшка Григорьевъ, (в) — бобыль Кирюшка Власовъ, а у него снъ Симанко да пасынокъ Івашко Ѳедоровъ, (в) бобылка вдова Лукѣрьяца Іевлева, а у ней дѣти Логинко да Мартьянко Левонтьевы дѣти, (в) бобыль Климка Васильевъ, (в) бобыль Олешка Ѳедоровъ с пасынкомъ з Захаркомъ Ивановымъ, (в) бобылка Марьяца Иванова доч кормитца в мире Хрстовымъ именем, (д) пустъ, а в немъ де жила старица Марѡа, и та де старица умерла в ннешнем во 154-м году, (в) бобыль Івашко Кондратьевъ, (в) бобыль Марчко Лукьянов, а у него снъ Гришка, (в) бобыль (л. 418)

Краснохолмскіе

документы.

Назарко Семенов, (в) старица Федора да старушка Марѣица, (в) просвирня Огаѣица Иванова с сномъ с Першею Клементьевым, (д) пусть вдовы попады Анны, а она де умерла во 153-м году, (в) старица Таисѣя, (в) пономар Івашко Борисов, а у него снѣ Івашко, (в) старица Говдѣла, (в) Ортюшка Терентьевъ (л. 419)“.

Приложение № 2.

Выписъ изъ списка (копіи) съ Переписной книги 7186 г. Бѣжецкаго уѣзда, № 11440/12, л.л. 655—660.

„Да в селѣ у Спаса на Холму настоящая церквь Преображение Спасово, да церквь Живоноальной Троицы, да в том же селѣ (в) попъ Мина Григорьевъ, у него дѣти Константинко, да Филипко девяти годов, да Тишка пяти лѣтъ, Петрушка трех годовъ, да у Константинка снѣ Николайко дву лѣтъ, да у него ж попа Мины племянникъ Агаѣонко Петровъ двенадцати лѣтъ, да у него ж купленной члвкъ Карпушка Борисовъ, у него снѣ Ѳочка десяти лѣтъ да Івашко дву лѣтъ, (в) попъ Никита Емельянов, у него снѣ Минка десяти лѣтъ да Аѣонка полугода, да у него ж на дворѣ племянникъ Маскимко Давыдовъ (л. 655), у него брат Гаврилко, ду у него ж снѣ Артемонко году, (в) диякоң Тимѣей Климонтовъ, у него снѣ Тимошка десяти лѣтъ, (в) земской дьячекъ Никитка Ивановъ з братомъ Миткою, да у Митки ж снѣ Митка четырехъ годовъ, (в) пономар Мелешка Перѣильевъ, у него снѣ Никиѣорко семи лѣтъ да Ѳетка трех лѣтъ, (в) пономар Семка Алексѣевъ, у него брат Панфилко да Мирошка, у Панфилка снѣ Микитка дву годов, (в) просвирница Меланица, у неѣ снѣ Родка двенадцати лѣтъ. Да в селѣ ж на Холму бобыльских і

детенышевыхъ дворовъ (в) мнстрьской квасовар Івашко Терентьев, у него снѣ Мокейко семи лѣтъ да Никитка пяти лѣтъ, (в) бобыль Сидорко Назаровъ, (в) бобыль Кирюшка Юрьевъ, у него снѣ Якимко осми лѣтъ, Оверка дву лѣтъ, (в) бобыль Володимерко Климонтов, у него снѣ Івашко пяти лѣтъ, (в) мнстрьской задворной слущка (л. 656) Петрушка Денисов, у него снѣ Антипка пяти лѣтъ, да Митка трех лѣтъ, да Мишка полугода, (в) монастырской квасовар Арѣѣйко Ивановъ, у него снѣ Ѳетка пяти лѣтъ да Матюшка трех лѣтъ, (в) бобыль Кирюшка Ивановъ з братомъ Мартынкомъ, да племянникъ Гаврилко Калининъ двенадцати лѣтъ, (в) монастырской квасоваръ Гришка Макаровъ, у него снѣ Спиридонко осми лѣтъ, да Никашка пяти лѣтъ, да Емелка дву лѣтъ, (в) бобыль Никитка Назаровъ, у него братъ Лукашка, да Карпушка, (в) монастырской сапожникъ Захарко Ивановъ, у него снѣ Матюшка осми лѣтъ, да Савка трехъ лѣтъ, (в) монастырской квасоваръ Якимко Ивановъ, у него снѣ Семка полугода; у него ж шуринъ Левка Альферьевъ, (в) монастырской работникъ рукавишникъ Андрюшка Григорьевъ у него снѣ Андрюшка ж двенадцати лѣтъ, (л. 657) да Митка осми лѣтъ, да Савка шести лѣтъ, да Карпушка трехъ лѣтъ, (в) монастырской квасоваръ Ѳеѣванко Потаповъ, у него сынъ Савка пяти лѣтъ, (в) монастырской задворной слущка Тимошка Аверкиевъ сынъ Третьяковъ, у него снѣ Якушко десяти лѣтъ, да Ѳетка семи лѣтъ, Івашко трехъ лѣтъ, (в) монастырской квасоваръ Антошка Якимовъ, у него снѣ Елисѣйко двенадцати лѣтъ, да Юрка пяти лѣтъ, (в) монастырской квасоваръ Івашко Ивановъ, у него снѣ Никитка да Максимко, у Никитки снѣ Алимпейко трехъ лѣтъ, да Евдокимко году, (в) квасоваръ Самушка Васильевъ, у него снѣ Емелка трехъ

лѣтъ, (в) бобыл Анисимко Ивановъ, у него сын Осташко трехъ лѣтъ, (в) монастырской работникъ овчинникъ Анисимко Васильевъ зъ братомъ Лазаркомъ, у Лазарка сын Исачко пятнатцати лѣтъ, (в) монастырской (л. 658) квасоваръ Івашко ж трехъ лѣтъ, (в) сапожникъ Панѣилко Алексѣевъ зъ братомъ Сенкою да Мирошкомъ, (в) монастырской работникъ кузнецъ Симка Ивановъ сынъ Баруздинъ, у него братъ Омелка двенатцати лѣтъ, да Савка осми лѣтъ, (в) кузнецъ Конашко Ивановъ снъ Баруздинъ, у него снъ Івашко четырехъ лѣтъ, да Якушко дву лѣтъ, да Івашко году, да у него ж подсосѣдникъ Андрюшка Ивановъ, (в) монастырской кузнецъ Васка Михайловъ, у него снъ Юдка, да Автомошко пятнатцати лѣтъ, да Теофанко живетъ у церкви Божіи дьячкомъ въ селѣ Задорье, да Івашко осми лѣтъ, Михайко четырехъ лѣтъ, у Ютки сынъ Терешка году, да племянникъ Харитонко Юревъ десяти лѣтъ, да въ таможенной избѣ истопникъ Алешка Власовъ, у него снъ Евтиѣйко полугода (л. 659), да племянникъ Яроѣйко Силянъ десяти лѣтъ, въ келье вдова Акилиница, у неѣ сынъ Трошка Бѣремовъ пятнатцати лѣтъ да въ келье старица Улея, у неѣ сын Васка Яковлевъ (л. 660)“.

Приложение № 3.

Выпись изъ подлинной Межевой книги Бѣжецкаго верха 7135—37 г.г., № 23, л.л. 493—497.

„Межа Николы чудотворца Онтонова монастыря вотчине, селамъ и деревнямъ и пустошамъ с помѣстными и с вотчинными и з государевыми с порозжими землями (л. 493)... подле ели яма, а ель и

яма у большой дороги, что ездять от Спаса со Холму в село Хаботцкое ¹⁾).

А отъ тое ели и отъ ямы направо тою жъ дорогою на ель, а на ней двѣ грани, а подле ели яма, а ель и яма налеве дороги, а отъ тое ели и отъ ямы налево межею на старой колодезь, а отъ того колодезя вверхъ паточиною-водотечью, а ис паточины направо на ель, а на ней двѣ грани.

Направе земля и лесъ и сенные покосы вотчинная Николы чудотворца Онтонова монастыря пустоши Ступина до погоста Спаса, что на Холму, а налеве земля и лесъ и сенные покосы помесная вдовы Окулины Карауловы пустоши Чюпреянихи. А отъ тое ели межею на две ели, а ели из одново корени, а на нихъ по двѣ грани, а подле елей яма, а отъ тѣхъ елей и отъ ямы тою жъ межею темнымъ лесомъ на ель отъ корени двоєвиловата, а на ней две грани. А отъ тое ели тою жъ межею на яму, а яма у большой дороги, а отъ тое (496 л.) ямы черезъ тое жъ дорогу на ель, а на ней двѣ грани, а отъ тое ямы и отъ ели направо межею на ель, а на ней двѣ грани, а подле ели яма. А отъ тое ели и отъ ямы межею на ель, а на ней двѣ грани, а отъ тое ели межею на яму, а отъ тое ямы тою жъ межею и осекомъ на ель, а на ней двѣ грани. А отъ тое ели т(о)ю жъ межею на яму, а отъ ямы направо межею на яму, а яма у дорошки, а отъ тое ямы налево межею на яму, а отъ тое ямы межею на ель, а на ней двѣ грани. А отъ тое ели въ низъ вращкомъ до ручья Трухинского, направе земля и лесъ и сенные покосы вотчинная Николы чудотвор-

¹⁾ Село *Хаботцкое* было вотчиной великой инокини Мары Іоанновны, матери царя Михаила Феодоровича и было смежно съ монастырскими владѣніями. Эту вотчину Марья Іоанновна, передъ смертью своею, отдала въ новоустроенный Московскій Знаменскій монастырь.

Истор. опис. Красн. Ник. Ант. мон., 44.

ца Онтонова монастыря погосту Спаса, что на Холму, а налеве земля и лѣсъ и сенные покосы помѣсная Федора Лобцова пустоши Петрушина да Дмитрея Лобцова пустоши Вашюткина да Федора жъ Лопцова пустоши Трухины да Дмитрея жъ Лопцова пустоши Субачева (л. 497).“

II. Выписи изъ грамотъ Краснохолмскаго Николаевского Антоніева монастыря.

Приложеніе № 4.

Таможенная жалованная грамота Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, данная въ 1639 г. воеводѣ князю Василю Васильевичу Елетцкому, которою предоставляется монастырю право пользоваться сборомъ на ярмаркѣ у Спаса на Холму таможенныхъ пошлинь.

Отъ цря і великаго князя Михаила Феодоровича всеа Русіи в бѣжецкой верхъ, на городетцкой, воеводе ншму князю Василю Васильевичу Елетцкому. Въ ннешнемъ во рѣмз году декабря въ ѿ ден послана къ тебѣ нша грамота по челобитію бѣжецкого верху Николы Чюдотворца Онтонова мнстря игумена Ионы з братьею, а велено въ бежетцком уѣзде в вотчине Николы Чюдотворца Онтонова мнстря у Преображения Спсоза на Холму таможенную пошлину збирать в мнстръ Николы Чюдотворца на црковное строенъе и на свѣчи и на ладон противъ того, какъ збирали с того торжку наперед сего вѣрные цѣловалники и откупщики, а бѣжетцкого верху таможенным откупщиком с того торжку таможенныхъ пошлинь збирать не велено, а откупщиков велено допросить і взят у них скаску за их руками, почему с того торжку у Спса на Холму таможенныхъ пошлинь на год збиралос или откупу имали, да о том велено отписат и скаску за

руками прислат к нам к Москве. И в ннешнем во рѣмз году марта въ ѿ ден писал ты к нам и прислал под отпискою скаску за руками томоженных откупщиковъ бѣжечан земского старосты Митки Гнѣвашева с товарищи, а в скаске ихъ написано: в прошлом де во рѣмз году на ярмаркѣ у Спса на Холму въ вотчине Николы Чюдотворца Онтонова мнстря собрано таможенныхъ пошлин в годъ съ их мнстрскихъ бобылей и с пріѣзжихъ людей со всякихъ мелкихъ товаровъ и с хлѣба пятьдесятъ четыре рубли дватцать одинъ алтынъ пол-трети денги, и мы тѣ таможенные денги с того торжку противъ челобитія Онтонова мнстря игумена Ионы з братьею шесть рублей бѣжецкимъ таможеннымъ откупщикомъ велѣли зачестъ въ откупъ; а по скаске таможенныхъ откупщиковъ Митки Гнѣвашева с того торжку досталныя сорокъ восемь рублей дватцать одинъ алтынъ пол-трети денги указали взят Онтонова мнстря на игумене Ионе з братьею, потому что они написали въ челобитъе своемъ с того торжку збору на годъ по шести рублей, а не пятьдесятъ четыре рубли дватцать одинъ алтынъ пол-трети денги; и ныне бил намъ челомъ Николы Чюдотворца Онтонова мнстря игуменъ Иона з братьею, а сказали: бѣжеченя посадцкие люди таможенные откупщики земской староста Митка Гнѣвашев с товарищи в скаске своей, какову скаску прислал ты к намъ к Москве под отпискою, написали збору с тоѣ спаские ярмонки пятьдесятъ четыре рубли дватцать одинъ алтынъ пол-трети денги ложно, по недружбе, избавливая таможенного своего откупу и съ ыныхъ ярманокъ, а в таможенныхъ кнгахъ рѣмз году збору таможенного головы бѣжеченина посадцкого члвка Максимка Бруда с товарищи написано: собрано таможенныхъ пошлинь на ярмонкахъ у Спса на Холму і в Молокове і в Повод-

неве тридцат рублевъ пят алтнъ четыре денги, и намъ бы их Николского мнстря игумена Иону з братьею пожаловат: тои ложной скаске таможенных откупщиков Митки Гнѣвышева с товарищи не повѣрит и тѣх днгъ на нихъ править не велѣт; и мы их пожаловали: с той ярманки, что в вотчине Николы чудотворца Антонова мнстря у Спса на Холму, положит оброку таможенных пошлин десят рублевъ одинъ алтнъ пят днгъ; для того в зборныхъ таможенныхъ книгах таможенного головы Максимка Бруда съ товарищи рѣм году написано: собрано на трех ярмонкахъ у Спса на Холму і в Молокове і в Поводневе тридцат рублевъ пят алтнъ четыре денги, и съ тѣх днгъ, что збиралос с той ярманки, по ншму указу и по подписной челобитной за подписью думного дьяка ншего Михаила Данилова убавит изокладу шесть рублев, для того что Онтоніева мнстря игумену Ионѣ з братьею тѣ денги даны въ мнстръ на црковное строенье, а достальные денги, что с той ярманки збиралис, четыре рубли один алтнъ пят денегъ взят Антонова мнстря на игумене Ионе з братьею і взять по них поручную записъ, что имъ тѣ денги платит вперед ежегодъ въ Приказ Болшого Приходу, а на ннешней на рѣм годъ тѣ денги четыре рубли одинъ алтнъ пять днгъ на игумнѣ Ионѣ з братьею въ Приказ Болшого Приходу взяты; і какъ къ тебѣ ся нша грамота придет, и ты б бѣжецкого верху Николы чудотворца Онтоніева мнстря по игумне Ионѣ з братьею велѣлъ взят поручную запис, что имъ тѣ денги четыре рубли одинъ алтнъ пять денегъ платит вперед ежегод в Приказ Болшого Приходу, а в поручной записи велѣлъ бы еси писат бѣжечан посадцкихъ людей добрых, кому о мочно было вѣрить, а взявъ по них поручную запис, о томъ отписаль и поручную запис прислал к нам к

Москве і велѣлъ отдат в Приказе Болшого Приходу околничему ншму кнзю Василью Петровичю Ахамашукову Черкаскому да дьяком ншмъ Александру Дурову да Івану Дмитреіву; а прочет сю ншу грамоту и списав с неѣ список слово в слово оставил у себя, а сю ншу подлинную грамоту отдал в мнстръ Николы Чудотворца игумену Ионѣ зъ братьею вперед для иных ншхъ воевод и приказныхъ лыдей. Писанъ на Москвѣ лѣта 1633 июля въ 6 ден.

На оборотѣ грамоты надпись:

„В бѣжецкой верхъ на городецко воеводе ншму кнзю Василью Васильевичю Елецкому“.

Скрѣпа: „*дѣакъ Иван Дмитреівъ*“, и внизу „*справиль Павлик Ивановъ*“.

При грамотѣ находится небольшого размѣра чернаго воска печать съ изображеніемъ двухглаваго орла съ короною; словъ на ней никакихъ нѣтъ.

Приложение № 5.

Таможенная жалованная грамота Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, данная въ 1639 году (вторая въ этомъ году) воеводѣ князю Василію Васильевичю Елецкому относительно сбора таможенныхъ пошлинъ на ярморкѣ у Спаса на Холму.

Отъ Цря і великаго кнзя Михаила Федоровича всеа Русіи в бѣжецкой верхъ, на городецкой, воеводе ншму кнзю Василью Васильевичю Елецкому. Били нам челом Бѣжетцкого верху Николы чудотворца Антонова мнстря игумен Иона з братаю, а сказали: въ николской де вотчине у Преображения Спсова на Холму торговые люди торгуютъ в недѣле в одни в воскресенской днь, а дают де с того торшку откуп-

щики пошлины по шти рублевъ на год, а мнстръ де от пожару и от литовского разоренья оскудѣл и постройтея ему нѣчем, и нам бы их пожаловати: велѣти им тоѣ таможенную пошлину дати на црковное строенье и на свечи и на ладон; и мы Николы Чюдотворца Антонова мнстря игумена Иону з братею пожаловали: велѣли с того торшку таможенную пошлину збирати в мнстръ Николы чюдотворца Антонова мнстря на церковное строенье и на свечи и на ладон. А в Приказе Большого Приходу бѣжетцкого верху в таможенных книгах рѣм году збору таможенных вѣрныхъ цѣловалниковъ Максимка Брудастова с товарыщи написано: збирана таможенная пошлина у Спса на Холму сыными ярманками вмѣсте, а сколько рублевъ с тое ярманки собрано, того в книгахъ порознь не расписано. И какъ к тебѣ ся нша грамота придет, и ты б с того торшку, что в вотчине Николы чюдотворца Антонова у Преображения Спсова на Холму таможенную пошлину велѣл збират в мнстръ Николы чюдотворца Антонова мнстря на црковное строение и на свечи и на ладон против того, какъ збирали с того торшку наперед сего вѣрные целовалники и откупщики; а бѣжетцкого верху таможенным откупщиком с того торшку на нас в Приказ Болшого Приходу таможенные пошлины збирати не велѣл, а откупщиков бы еси допросил и взял у них скаску за их руками, почему с того торшку у Спса на Холму таможенных пошлин в год збиралос или откупу имали и с какихъ товаровъ какие пошлины на том торшку збирали, до о том к нам к Москве отписал, а отписку и скаску за их руками велѣл на Москвѣ подати в Приказе Болшого Приходу околничему ншму князю Василью Петровичю Ахамашукову-Черкасскому да дьякомъ ншмъ Александру Дурову да Дмитрею Ключа-

реву, а прочет сю ншу грамоту велѣлъ съ неѣ списать списокъ слово въ слово, да тот списокъ держал у себя, а сю ншу подлинную грамоту отдал в мнстръ Николы чюдотворца Антонова мнстря игумену Ионе з братею, почему имъ съ того торшку збирать пошлины для иныхъ ншихъ воевод и приказныхъ людей. Писанъ на москве лѣта 4383-го декабря въ 1 день.

На оборотѣ грамоты надпись: „В бѣжетцкой верхъ на городецкой воеводе ншму Василью Васильевичю Елетцкому“.

Скрѣпа: „*дѣакъ Александръ Дуровъ*“. Внизу подпись: „*справилъ Павликъ Ивановъ*“.

Имѣется надпись другою рукою: „рѣм году генваря въ ий ден подал грамоту Антонова монастыря слушка Тимоѣей Пр...“. Печати при грамотѣ не сохранилось.

Приложеніе № 6.

Уставная грамота Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, данная въ 1641 г. воеводѣ князю Василью Васильевичю Елетцкому, которою опредѣляется разиѣръ тамги съ разныхъ товаровъ, привозимыхъ на ярмарку къ Спасу на Холму въ пользу Антонова монастыря.

От Цря і великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи в бѣжецкой верхъ, на городецкой, воеводе ншму князю Василью Васильевичю Елетцкому. Били намъ челом бѣжетцкого уѣзду Николы Чюдотворца Антонова мнстря игумен Селиверстъ з братею, а сказали: въ прошломъ де во рѣм году по ншму указу велено имъ збирать в бѣжетцкомъ же уѣзде в вотчине Николы ж Чюдотворца Антонова мнстря у Спса на Холму на ярмонке таможенную пошлину в мнстръ на церковное строение на свечи и на ладан и на вино

црквиное, а почему таможенная пошлина с торговых людей съ их товаров и с хлѣба збират, и таможенные де уставные грамоты имъ не дано, и намъ бы их пожаловати; велѣти имъ дати нша таможенная уставная грамота, почему имъ в томъ торжку таможенная пошлина збират с торговых со всяких людей со всяких товаров и хлѣба. И мы бѣжецкого уѣзду Николы Чюдотворца Антонова мнстря игумена Селиверста з братею пожаловали: велѣли имъ дати ншу таможенную уставную грамоту, почему имъ в том торжку таможенная всякая пошлина збират с приѣзжих и с тутошных людей со всяких товаров и с хлѣба, а збирати таможникомъ таможенные пошлины кто превезет на тот торжокъ, какой товар ни буди, бѣжечанин или из бѣжетцкого уѣзду становые волостные люди, и у них имати тамги с рубля по денге; а кто приѣдет москвитин и изовсѣх городов и ис станов и из волостей московского гдрства с товаром, и таможниковъ у них имати тамги со всего товару с рубля по четыре денги. А хто тутошней члвкъ на тот торжок повезет мед, воскъ, хмел, соль, рыбу или мяжкой товаръ: бобры, и куницы, и бѣлки, холсты, сукна, кожи, и с того со всего таможникомъ имати рублевая пошлина с рубля по денге; а хто повезет товару болши или менши рубля и у них имати потому ж по разчету, а с мяса имати стяга по полутрете денге, с туша мяса по полуторе денге, с коровы денга, з борана по полуденге, з гусей, и с поросят, и с тетереви, и с сыров, и съ яиць, и с масла имати рублевая пошлина с рубля по денге; а хто иногородецъ изо всѣх городов московского гдрства приѣдут на тот торжокъ с каким товаромъ ни буди, и у них имати тамга с тѣх со всѣх товаров с рубля по четыре денги, а хто привезет на тот торжокъ бочки, кади, корыта,

тес, драницы, лубя, рогозины, хомутины, лапти, лыка, коробки, лукошка і всякой лесной товар, і у них имати с того со всего товару тамги с рубля по денге, а с саней и телѣг из дровен по денге, а которые торговые люди учнут приезжат на тот торжокъ с какимъ товаромъ ни буди, и имъ являтис таможникомъ, а не явя таможникомъ на подворье не всѣзжат и товару своего с саней, и с телѣг, и съюковъ не складывати; а которые люди не явя таможникомъ учнут на подворье въѣзжат и товары свои с саней, и с телѣг, и съюковъ складыват, и таможникомъ на тѣх людех имати заповеди по гривне; а которые торговые люди не учнут с товаров своих по сей уставной грамоте таможенных пошлин платит, а таможники на того члвка в протаможе доведут, и на тѣх людех имати заповеди по два рубли на члвке, да тѣ денги велѣт записывати в книги имянно особно сеѣ статью, да тѣх денег половину имати на нас и присылати к намъ к Москве і велѣт отдавати в Приказе Болшого Приходу околничему ншему Степану Матвѣевичу Проестеву да дьяком ншимъ Артемію Хватову да Ивану Дмитреіву, а другую половину заповедных денег отдават таможникомъ; а помѣстные пошлины имати со пшеницы, со ржи, съ ячмени, с гречи, с солоду, с гороху, с конопел, з заспы, со пшена, и с сухие рыбы, с хохолков, с рѣпы, с клюквы, с бруслицы, со всего того с московские чети денга; а имати тамга і всякие таможенные пошлины нших дворцовых сел и съ черных волостей, с патриаршихъ, и с митрополичьих, и со владычных, и с боярских, и с княженецких, и с мнстрских крстьян, и з грамотчиков, и с тарханщиков, и со всяких людей, кто приѣдет на торгъ с какимъ товаром ни буди, торгъ дат по сей уставной грамоте, какъ в ней написано; а того

б еси над таможенниками велѣл смотрѣть и беречь на крѣпко, чтоб они лишних пошлин на торговых людех мимо ншего указу ни наком не имали, ни чемъ ни которыми дѣлы тѣм бы торговымъ людямъ продажи и убытков не чинили. А прочет сю ншу грамоту и списав с неѣ списокъ слово в слово оставил у себя, а сю ншу подлинную грамоту отдал бы еси Антонова мнстря игумену Селиверсту з братією, почему имъ та таможенная пошлина збират вперед для иных нших воівод и приказных людей. Писан на Москвѣ лѣта 4375 генваря въ 7 ден.

На оборотѣ надпись: „В бѣжецкой верхъ на городецко воеводе ншему князю Василью Васильевичю Елетцкому“.

Скрѣпа: „*діакъ Иван Дмитреев*“; внизу на сторонѣ: „*справил Павлик Иванов*“.

Печать на грамотѣ черного воска съ изображеніемъ двуглаваго орла съ короной, на ней по одному краю слова „...жією млстію великій“...

Приложеніе № 7.

Грамота Великого Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, данная въ 1654 году на имя воеводы Такима Никифоровича Недовѣскова относительно сложенія съ монастыря взноса въ Приказъ Большаго Прихода окладныхъ за сборъ таможенныхъ пошлинъ денегъ на ярморкѣ у Спаса на Холму.

От Цря і великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи в бѣжецкой верхъ воеводе ншему Екиму Микиѳоровичю Недовѣскову. Въ приказе Большаго Приходу в приходной книге ннешняг рѣз году написано: Бѣжецкаго уѣзда с вотчины Николы чюдотворца Онтон(і)ева мнстря, что у Преображенія Спасова

на Холму, съ ярмонки против рѣз году на ннешней на рѣз год взято четыре рубли одинъ алтнъ пят денег, и нне били нам челом из Бѣжецка Николы чюдотворца Онтон(і)ева мнстря игумен Иоасаѣ з братею: в прошлом де во рѣз году блженные памяти отцъ ншъ великіи гдрь црь і великіи князь Михаило Ѳедоровичъ всеа Русіи пожаловал в Онтонов мнстря въ их же мнстрьской вотчине на ярмонке пошлиною на мнстрьское строен(і)е, и за тоѣ де пошлину платят онѣ в ншу казну в Приказ Большаго Приходу по четыре рубли слишком, и нам бы их пожаловат: не велѣт на них тѣх днгъ четырех рублев слишкомъ имат; і мы из Бѣжетца Николы чюдотворца Антонова мнстря игумена Иоасаѣ з братею пожаловали: вотчивы их, что у Преображенія Спасова на Холму, съ ярмонки тѣх днгъ имат на них не велѣли и із окладу тѣ днги выложит; помѣта на челобитной их о томъ думног(о) ншего дьяка Алмаза Иванова; и какъ к тебѣ ся нша грамота придет, и ты б Николы чюдотворца Антонова мнстря с вотчины, что у Спаса на Холму, съ ярмонки таможенных денег не имал; а прочет сю ншу грамоту и списав с ниѣ списокъ оставил у себя, а сю ншу подлинную грамоту отдал бы еси Николы чюдотворца Антонова мнстря игумену Иоасаѣу з брат(і)єю, или ково онѣ с сею ншею грамотою пришлютъ, вперед для иныхъ нших воевод и приказных людей. Писан на Москвѣ лѣта 4375 Іюня въ 1 ден.

Подъ грамотою приписка: „пошлинъ взять по указу“.

На оборотѣ находятся надписи: „В Бежецкой верхъ воеводе ншму Екиму Микиѳоровичю Недовѣскову“. Скрѣпа: „*Діакъ Иван Степанов*“. Внизу слова: „*справилъ Ивашка Тимоѳеевъ*“. При грамотѣ имѣется черного воска печать съ государственнымъ гербомъ.

Приложеніе № 8.

Грамота Царя и Великаго князя Θεодора Алексѣевича, 1682 года, воеводѣ Иларіону Якимовичу Недовѣскову, предоставляющая право монастырю пользоваться сборомъ на ярмаркѣ у Спаса на Холму таможенныхъ пошлинъ.

От Цря і великаго Кнзя Θεодора Алексѣевича, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіи Самодержца, в Бѣжецкой верхъ воеводе нш(ему) Лариону Якимовичю Недовѣскову. Били челом нам великому Гдрю бѣжецкого уѣзду Николаевского Антонова мнстря ігумен Варлам з братьею: в прошломъ во ѣзда-мъ да во ѣзв-мъ годѣхъ блженные памяти отцъ ншъ Гдрвѣ— великій Гдрь Црь і великіи Кнзь Алексѣй Михайловичъ, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіи Самодержецъ, пожаловал в Николаевской Антонов мнстръ в мнстрской ж іх вотчине бѣжецкого уѣзду в селѣ, что Спсѣ на Холму, таможенною пошлиною на мнстрское строенье, і даны де имъ жалованная і уставная грамоты іс Приказу Большого Приходу, а по тѣмъ де грамотамъ указано в Николаевской Антонов мнстръ с торговыхъ людей всякихъ чинов со всякихъ товаровъ пошлина збират, и намъ великому Гдрю пожаловати б іхъ: велѣтъ имъ дать ншу великаго Гдря грамоту, чтоб на томъ торшкѣ пошлина имъ збират попрежнему, а в грамоте блженные памяти отца ншего Гедрва великаго Гдря какову подат того мнстря стряпчей в Приказе ншие великаго Гдря Большия Казны ѣзда-го году за вислою печатью написано: по челобитью Антонова мнстря игемена Иоасафа з братею велено в мнстрской ихъ вотчине, что у Спса на Холму на ярмонке съ торговыхъ людей з бѣжеченъ и с москвичи и со всякихъ приѣзжихъ торговыхъ людей с товаровъ таможенную всякую пошлину збирать в мнстръ по уставной грамоте, и по ншму великаго Гдря

указу велено в вотчине Николая Чюдотворца Антонова мнстря в селѣ, что у Спса на Холму, таможенную пошлину со всякихъ приѣзжихъ торговыхъ людей збирать в мнстръ по прежнему блженные памяти отца ншего Гедрва великаго Гдря указу, а из бѣжецкой таможни на тое ярмонку для збору таможенныхъ пошлинъ таможенному головѣ целовалниковъ посылат не велено для того, что по новоуказнымъ статьямъ прошлаго ѣр-го году велено для збору таможенныхъ пошлинъ на торшки і на ярмонки посылат, гдѣ межъ городовъ торгуютъ безпошлинно не в указанныхъ мѣстехъ, а в той мнстрской вотчине торжокъ истари и пошлины велено збирать на мнстръ. И какъ тебѣ ся нша великаго Гдря грамота придетъ, и ты бѣ бѣжецкому таможенному головѣ Платонку Велицкому из бѣжецкой таможни целовалниковъ в вотчину Николая чюдотворца Антонова мнстря в село Спаское, что на Холму, для збору таможенныхъ пошлинъ посылать и с кружечнаго двора целовалниковъ для продажи с питьемъ не велѣлъ; а прочетъ сю ншу великаго Гдря грамоту и списавъ с нее списокъ, отдалъ Николаевского Антонова мнстря игумену Варламу з братею впрядь для іныхъ ншихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта 4374-го марта въ 3 де.

На оборотной сторонѣ грамоты написано:

„Въ бѣжецкой верхъ воеводѣ ншму Ларіону Недовѣскову“.

„ѣр-го марта въ 3 де подалъ сее великаго Гдря грамоту Николаевской слущка Антонова мнстря Куземка Родичевъ; а ся подлинная грамота отдана ему Куземе Родичеву. Антонова м...“. Сбоку находятъ слова: „ѣе алтынъ взято“. Скрѣпа „*Діакъ Дмитрей Стефановъ*“. „*Справилъ Алешка Бухаревъ*“.

Приграмотѣ находится часть печати чернаговоска съ неяснымъ изображеніемъ двуглаваго орла съ короною!

Жалованная грамота Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, 1684 года, воеводѣ Андрею Григорьевичу Чичерину, предоставляющая монастырю право пользоваться на ярмаркахъ у Спаса на Холму сборомъ конскихъ пошлинъ.

От Црей і великихъ Кнзей Иоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцевъ, в бѣжецкой верхъ на городецко, воеводе ншему Андрею Григорьевичю Чичерину. В нынешнемъ во рѣв-мъ году апрѣля въ і де по ншему великихъ Гдрей и сестры ншей великой Гсдрни блгородные црвны і великие Княжны Соѳіи Алексѣевны указу бѣжецкого верху Николая чудотворца Онтонова мнстря игумен Паисіи з братиею, и впредь по нем хто игуменъ и братия будут, пожалованъ: в вотчине их того ж бѣжецкого верху в селѣ, что у Спаса на Холму, на ярманках конские пошлинные днги указано збират в дом великого чудотворца Николая в тот Онтоновъ мнстръ на мнстрское и на црковное строение, и на свечи, и на ладон, и на вино церковное, а бѣжецкого верху з городецка зборщикомъ выборнымъ целовалникомъ и откупщикомъ для збору тѣх конскихъ пошлинныхъ денгъ на тѣ ярманки въѣзжать, и того Онтонова мнстря ис казны, вмѣсто конскихъ пошлинныхъ денгъ, по пяти рублевъ и ни почему им за тѣ ярманки давать не указали, и о томъ ему игумену Паисію з братиею дана нша великихъ Гдрей жалованная грамота і в конюшенномъ Приказе, противъ прежней их мнстрской зборщикомъ дачи по пяти рублевъ на годъ, из окладной книги выложено. И какъ к тебѣ ся нша великихъ Гдрей грамота придетъ, и ты б, и хто по тебѣ впредь на

¹⁾ Приложенія №№ 4—9 взяты изъ изданія Твер. Епарх. Истор.-Археол. Комитета (Тверь, 1904 г.) „Грамоты Краснох. Никол. Антон. монастыря“.

городецке воеводы и приказные люди будутъ, в бѣжецкой верхъ в вотчине Николая чудотворца Онтонова мнстря, что у Спаса на Холму, на ярманки зборщикомъ, выборнымъ целовалникомъ и откупщикомъ для збору конскихъ пошлинныхъ денгъ въѣзжать и того мнстря ис казны вмѣсто тѣхъ конскихъ пошлинныхъ денгъ ни почему имать не велѣли для того, что того мнстря игуменъ Паисіи з братиею, и впредь будущія лѣта в том мнстре игумены и братия, тѣми конскими пошлинными днгами пожалованы на мнстрские и на црковные строения, какъ имъ о томъ в жалованной и в сей ншей великихъ Гдрей грамотахъ писано выше сего. А прочеть сю ншу великихъ Гдрей грамоту и списавъ с ней списокъ слово в слово, оставилъ у себя въ съѣзжей избѣ, а сю ншу великихъ Гдрей подлинную грамоту отдалъ в тот Онтоновъ мнстръ тому, хто еѣ тебѣ подасть с роспискою впредь для иныхъ ншихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта 4374-го июня въ іі день.

На оборотной сторонѣ грамоты написано: „в Бѣжецкой вергъ, на городецкой, воеводѣ ншему Андрѣю Григорьевичу Чичирину“.

„рѣв-го іюня 13 де подал сеѣ великихъ гдрей, црей, великихъ кнзей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великия, малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, грамоту Антонова мнстря слушка Елисей Юрьевъ и ся великихъ гдрей грамота въ съѣзжей избе чтена и взята съ неѣ списокъ за рукою; а ся великихъ гдрей грамота отдана ему слушкѣ Елисею Юрьеву“.

Послушная пошлины взяты з жалованной грамоты—ді—Антонова мнстря. Скрѣпа: „Дьякъ Иван Челелевъ“. Внизу слова: „Справилъ Васка Камкинъ“. При этой грамотѣ черная сургучная печать съ изображеніемъ двуглаваго орла.

III. Документы архива Бѣжецкаго Духовнаго Правленія.

Приложеніе № 10.

„Стѣйшаго Правительствующаго синода члену великому гдину преосщенному Амвросію архіепиклу Великоновградскому и великолуцкому.

Бьетъ челомъ новоградской Вашего Преосщентства епархи бѣжецкаго уѣзда Антоновскаго стану спасохолмскаго погоста пономаревъ сынъ ѳедоръ Петровъ а о чемъ тому слѣдуютъ пункты.

1.

Сего Феврала 3 дня нынѣшняго 1741 году ізобранъ я нѣжаіши онаго спасохолмскаго погоста отъ священниковъ ермолая і лаврентія Константиновыхъ василія Михайлова спричетники і приходскихъ людей вотчины полковника князь василья княжъ елисеѣва сна оболѣнскаго селца ѳофанова староста Прокоѳеи васильевъ да вотчины бѣжецкаго Николаевскаго Антонова мнтра показаннаго спасохолмскаго погоста церковнаго старосты тимѳея нѣкитина намѣсто отца моего вдоваго и престарелого і очми маловидимаго пономаря Петра Семенова впономаря очемъ кпроизведенію вооны пономарьски чинъ заручную челобитную дали.

2.

Скотои данной Мне отъ означенныхъ чиновъ людей челобитной бѣзвзятъя отъ бѣжецкаго дховнаго правленія Указнаго о слѣдстви доношенія вновгородской Архіереіства вашею казенной приказъ кставленическимъ деламъ иттитъ опасенъ.

3.

Идабы указомъ архіереіства вашего повелѣно было сие мое и оное данное отъ священниковъ спричет-

ники і приходскихъ людей челобитъе въ ономъ бѣжецкомъ дхвномъ правлѣни принять и оную данную мнѣ нѣжаішему кпроизвожденію впономаря челобитную понадлежащему засвидетелствовавъ отослать при обычаіномъ отонаго привленія доношени вновгородской вашего (2 стр.) Архіереіства казенной приказъ кставленическимъ дѣламъ.

Млтивы стѣйшаго правительствующаго синода членъ Велики Гдинъ Преосвещенны Амвроси архіепискпъ великоновградский и великолуцки прошу архіереіство ваше о семъ моемъ прошени рѣшение учинить 1742 году Феврала 6 дня челобитную писалъ которая и поданію надлѣжитъ вбѣжецкомъ дхвномъ правлѣни бѣжецкаго Николаевскаго антонова мнтра спасохолмскаго погоста дьячекъ иаковъ петровъ.

(3 стр.) 1742-го году Феврала 9 дня по указу Стѣйшаго Правительствующаго синода члѣна великаго гдина преосщеннаго амвросіа архіепископа великоновградскаго і великолуцкаго і по предложенной вбѣжецкомъ дховномъ правленіи помете наподанномъ бѣжецкаго уѣзда антоновскаго стану спасохолмскаго погоста пономарева сна ѳедора петрова челобитъе въ ономъ дхвномъ правленіи показаннаго Спасохолмскаго Погоста попы ермолаи и лавренти константиновы васили Михайловъ диаконъ Ісаі димитриевъ дьячекъ Іаковъ петровъ пономари петръ сіеоновъ Іванъ нѣкиѳоровъ и приходские люди вотчины полковника князь василья княжъ елисеѣва сна оболѣнскаго селца ѳофанова староста прокоѳеи васильевъ да вотчины бѣжецкаго нѣколаевскаго спасохолмскаго погоста црковной староста тимѳея нѣкитинъ сказали что сего Ноября 25 дня нынѣшняго 1741 году показаннаго спасохолмскаго погоста пономарева сна ѳедора петрова во онои погостъ кцеркви

Бжи наозначенное престарелого вдоваго і дряхлого і очми маловидимаго отца своего пономаря петра симеонова впономарски чинъ заручную челобитну дали сообщаго согласія анеподлогу ібо бѣстаковаго пономаря пробыть невозможно івпредь отъ нихъ поповъ спречетники і приходскихъ людей спору и челобитья о томъ пономарскомъ месте не будетъ і всеи своеи скаске показали они попы спречетники і приходские люди сущую правду вчемъ подстрахомъ заложъ платежа указного штрафованія подъ симъ подписуются.

Ксеи скаскѣ попь Ермолаі константиновъ руку приложилъ.

Попъ Лаврентіи Константиновъ руку приложилъ.

Попъ василеи міхаловъ руку приложилъ. Дияконъ исаи димитриевъ руку приложилъ. (4 стр.) Дьячекъ Іаковъ Петровъ руку приложилъ Понамарь Петръ Семеновъ руку приложилъ. Понамарь Иванъ Никиѳоровъ руку приложилъ. Ксеи скаске вотчины полковника князь василья Елисеевича Оболенского вместо старосты прокоѳья васильева спасохолмского погоста дьякановъ снѣ Ілья исаевъ по Ево прошенію руку приложилъ. Ксеи скаске бѣжецкого николаевского антонова мнря Стряпчеи а вышеписанного Спасохолмского села прихожанинъ Филать Мешковъ і вмѣсто црковного старосты Тимоѳея Никитина по ево прошенію и себя руку приложилъ. Ксеи скаске спасохолмскаго погоста дьячекъ ияковъ петровъ вместо отставного вахмистра мины попуцкого по его прошенію руку приложилъ“.

(5 стр.) 1741 Г году ноября 26 дня по предложенной наподанномъ бѣжецкого уѣзда антоновского стану спасохолмского погоста цркви Преображенія Гдня пономарева сна Федора Петрова челобитья по-

мѣте имѣющеи оцъ пономарь Петръ Семеновъ прижеподписавшихся людѣхъ осматриванъ. И по осмотру онъ пономарь Петръ явился подлинно старъ и вдовъ также и очми маловидитъ и затемъ должности пономарской править ему неможно.

(7 стр.) 1742 Г году Февраля 10 дня по указу стѣйшаго правителствующаго свнода члена великого Гдина преосщенного Амвросія Архіепископа великоновоградского и великолуцкого вбѣжецкомъ дхвномъ Правленіи бѣжецкого уѣзда антоновского стану спасохолмского погоста цркви Преображенія Гдня пономарь Петръ Семеновъ сказалъ что онъ понамарь Петръ понамарское свое мѣсто застаростию и дряхлостію и слѣпотою своею имѣющему сну своему Федору уступилъ и впрредь спорить втомъ ему небудетъ а пропитаніе и одѣжду и протчее доволство докончины получать онъ пономарь желаетъ отпоказаннаго сна своего Федора вчемъ онъ понамарь петръ подсимъ и подписуется.

Того-жъ числа показаннаго пономаря Петра снѣ Федоръ сказалъ что онъ Федоръ показаннаго престарелого и дряхлого и очми мало видящаго отца своего пономаря петра докончины ево пищею и одѣждою здоволствомъ снабдѣвать будетъ вчемъ занеисполнение подъ указнымъ штрафомъ и подписуется.

(Стр. 8). О исполненіи состоявшеися присяги Збѣжецкой воевоцкой канцелярією справка февраля 11 дня 1742 Г году чинена по которой показано что онъ фѣдоръ спротчими былъ вноябре мѣцѣ 1741 году. На той справкѣ справа подканцеляриста Николая Ташлыкова.

Оная подлинная справка отослана при доношеніи къ Его преосщенству. . . .

(Стр. 13). Стѣишаго правителствующаго свнода члену великому Гдину преосщенному Амвросию архіепкпу великоновоградскому і великолуцкому Города бѣжецкаго верха отъ поповскаго старосты соборной воскресня Хртова цркви попа Івана Михайлова

Д о н о ш е н и е.

Ннѣшняго 1742 Г году сего февраля 6 дня Вашему преосщенству Новгородской вашего архіереиства епархіи бѣжецкого уѣзда антоновскаго стану спасохолмскаго погоста цркви преображения Гдня понамаревъ снѣ Ѳедоръ петровъ билъ челомъ авбѣжецкомъ дховномъ правленіи подалъ мнѣ нѣжайшему челобитную прикоторой приобщилъ заручно данную ему тояжъ цркви отъ священниковъ спричетники и приходскихъ людеи челобитную жъ вкоторой мѣжду протчаго значится что избралъ онъ понамаревъ снѣ Ѳедоръ кпоказанной цркви впономаря намѣсто імѣющаго втомъ погосте вдоваго и престарелого и дряхлаго і очми мало-вѣдящаго пономаря Петра Семеонова а ево федорова отца впономаря чего ради я нѣжайшіи послѣлъ преждепрісланныхъ впрошлыхъ 1729 году Іюня 3-го і 1731 Г еевраля 27 и июня 17 и 1732 годовъ Маия 28 числѣ избывшей дховной архіерейства Вашего Консвсторіи и розряда указовъ о ономъ новозбранномъ (sic) понамаревѣ снѣ противъ вышеименованнаго предложеннаго помянутыхъ священниковъ і причетники и приходскихъ людеи челобитыя слѣдовалъ и последствию моему означилось слѣдующеѣ а імянно ввышеименованной Данной объявленному понамареву сну отъ приходскихъ людеи челобитной надлежащія обстоятелства все а імянно противъ указ(у) произведены и вподушной окладъ онъ понамаревъ снѣ неположенъ и оному нововыбранному

понамареву сну Ѳедору отъ рождения ннѣ имѣется семнатцать летъ также у (стр. 14) вышеписанного Вдоваго престарелаго и дряхлаго и очми мало видящаго пономаря петра семенова ставленная грамота мною нѣжайшимъ отобрана и должная о неотправленіи ему той понамарьской должности и о пребываніи гдѣ желаетъ скаска взята которая посылается при семъ доношеніи и поимянному Блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти Великія Гдрни Императрицы Анны Иоанновны Самодержицы Всероссийскія состоявшемуся генваря 8 дня 1739 Г году указу другихъ Дстоинныхъ вкандидаты кромѣ оного выбраннаго понамарева сна какъ втомъ погостѣ такъ і впротчихъ ближнихъ кнему погостехъ и выставкахъ ннѣ никого неимѣется.

І у состоявшеися впрошедшемъ 1741 М году вноябре мѣцѣ присяги о возшествіи на Высочайшіи Всероссийскіи Императорскіи родителскіи престолъ Ея Величества Всепресвѣтлѣишія Державнѣишія Великія Гдрни Императрицы Елисаветъ Петровны Самодержицы всероссийскія онъ понамаревъ снѣ былъ вгороде бѣжецкѣ всоборной цркви и привоженъ впоказанномъ 741 М году вдекабре мѣцѣ того города бѣжецка воеводой петромъ нѣкитинымъ сномъ Чагинымъ да присланнымъ ізуглицкой правінцыальной канцеляріи капитаномъ Іваномъ Івановымъ сномъ Марковымъ о чемъ и подлежащая спокказанной бѣжецкой канцеляріею справка чинена покоторой явился онъ понамаревъ снѣ Ѳедоръ у техъ присягъ бывшихъ и посправке сымеющими вбѣжецкомъ Дховномъ Правленіи разборными нарядами обнемъ понамаревъ снѣ значить что онъ понамаревъ снѣ впрошлыхъ 1737 мѣ и 738 годехъ натѣхъ смотрахъ и разборахъ былъ вуглицкой провінцыальной канцеляріи и отпущенъ вдомъ свои попережнему чего для я нѣжайшіи выше-

означенное приходскихъ людей прошение по достоинномъ моемъ вдовствѣнное вѣроятіе что онъ пономаревъ снъ Федоръ на вышеобъявленное отца ево вдоваго престарелого и дряхлого і очми мало видящаго пономаря Петра Семенова мѣсто выбранъ подлинно помянутыми сщенниками і причетники і приходскими людьми безвсякого подлога і фалши і не заочно и спору нікакова у немъ (sic) пономаревъ снъ ннѣ ні отъ кого не имѣтся івпредь не будетъ і впротчихъ вовсехъ посилѣ указовъ обстоятельствахъ онъ пономаревъ снъ посвідетелству моему явился кпроизвождению втребуемыи чинъ беспрепятственъ посилѣ формъ (?) засвидетелствованіи Вновгородской архiereиства Вашего Казенной Приказъ и отправилъ о чемъ вашему преосвщенству сущею правдаю подстрахомъ залживое показание и утайку тягчайшаго штрафованія симъ доношениемъ я низаишій покорно і репортую 1741 го году февраля 13 дня.

Подлинное Доношение зазакрепою соборнаго попа Івана Михайлова“.

„Стѣишаго Правителствующаго Синода члену Великому Гдну Преосщенному Амвросію Архиепкпу великоновгородскому і Великолуцкому.

Бьетъ челомъ новгородской Вашего Преосщенства епархіи бѣжецкаго уѣзда антоновскаго стану спаса холмскаго погоста цркви Преображения Гдня попы ермолаи и лаврентіи Константиновы василеи Михайловъ Диаконъ Ісаи Димитреевъ спричетники приходские люди Вотчины полковника князь Василья князь Елисеѣва сна оболенскаго селца Феоанова староста прокопий васильевъ Да вотчины бѣжецкаго николаевскаго антонова мнтра показаннаго спаса холмскаго погоста црковной староста тимоеи никитинъ а очемъ слѣдуютъ пункты.

(Стр. 16) Привышеозначенной Нашей приходской цркви імѣющей пономарь Петръ Семеновъ волею Божию вннѣшнемъ 1741-мъ году Вапреле мѣѣ овдовелъ Доктомузь сталъ быть старъ и дряхлѣ і очми мало видитъ Вчемъ возымѣтся за означеннымъ ево вдовствомъ старостію и дряхлостію і очми мало видениемъ при оной нашей приходской цркви воотправлении пономарской должности обстоитъ немалая нужда анамѣсто ево пономаря до сего времени никто не определѣнъ.

2.

Чего ради мы низайшіе сообщаго согласія купоминаемой нашей приходской цркви навышеписанное вдоваго престарелаго Дряхлого і очми видимаго (sic) пономаря петра Семенова мѣсто выбрали і излюбили сна ево Федора понеже онъ Федоръ члвкъ доброй и порока и подозрениа и протчихъ препятствующихъ кпроизвождению вооны пономарскіи чинъ і болѣзни занимъ ннѣ никаковой такожъ кромѣ ево Федора у него пономаря мужеска полу другихъ сновеи і Ближнихъ родствениковъ притои нашей цркви црковнослужителскихъ детеи Впраздности пребывающихъ никого ннмѣтся івнаукѣ книжномъ чтении івцрковномъ (стр. 17) пеніи іскусенъ івподушнои окладъ нигдѣ ни закемъ неположенъ іутой нашей приходской цркви въ ономъ пономарскомъ званіи быть желаетъ вчемъ онъ федоръ подсимъ прошениемъ іруку приложилъ а отрождения ему пономареву сну семнатцать летъ“.

3.

„По силѣ состоявшагося генваря 8 дня 1739-го году Блженныя івѣчнодостоинныя памяти Великия Гдрни Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійскія імяннаго указа другихъ достойныхъ

вкондидаты какъ втомъ погосте такъ івпрочихъ ближнихъ кнему погостехъ і выставкахъ ннѣ никого неімѣется“.

4.

Усостояшеися впрошедшемъ 1741-мъ году вноябре мцѣ присяги о Возшествіи на Высочайшіи Всероссийскіи Императорскіи родителскіи престолъ Ея Величества Всепресвѣтлейшія Державнѣишія Великія Гдрыни Императрицы Елисаветъ Петровны Самодержицы Всероссийскія онъ понамаревъ снѣ Федоръ былъ вгороде бѣжецкѣ всоборной Воскресения Хртва цркви и привоженъ впоказанномъ 741-м году (стр. 18) Вдекабре мцѣ того города бѣжецка воеводой петромъ Никитинымъ сномъ Чагинымъ і подпечатнымъ присяжнымъ листомъ подписался также і на указныхъ смотрехъ і разборехъ онъ понамаревъ снѣ Федоръ былъ вуглицкой правинцыальной канцеляріи впрошлыхъ 737-м году і 738-м году и оттехъ разборовъ определенъ онъ Федоръ напоказанное оцовское мѣсто впономаря бѣзпашепорта (sic) понеже втои правінцыйи пашепортовъ нікому недавалось“.

5.

Пріоной нашей приходской цркви црковной пашенной земли шесть четвертей вполѣ авдву потомужъ сенныхъ покосовъ пятьдесятъ копѣнъ вполѣ авдву потомужъ приходскихъ по переписнымъ 186 году книгамъ триста дватцать Дворовъ Внихъ по переписи Генералитета мужеска пола тысяща Девять Сотъ Семдесятъ пять Душъ которой земли и приходящимъ обыкновеннымъ доходомъ онъ нововыбранной по произведеніи впономаря Довольствоватся можетъ спротчими і сия наша челобитная писана подлинно бѣзподлогу и еалши носообщаго всехъ насъ низаишихъ согласія анезаочно и спору (стр. 19) никаково ніоткого ннѣ нѣтъ івпредъ ніоткого небудетъ также

нивпредъ сего другому нікому никакова на оное престарелого вдоваго дряхлого і очми маловидимаго пономаря Петра понамарское мѣсто выбора і прошения отнасъ низаишихъ не Дано івпредъ недастся“.

6.

„И дабы указомъ архиереиства Вашего повелено было квышепоказанной нашей приходской цркви на мѣсто помянутого вдоваго престарелаго дряхлого і очми мало видимаго понамаря Петра Семенова сна ево Федора удостоить впономаря Дабы притой нашей приходской цркви впонамарской должности каковой остановки быть немогло.

Млтивыи стѣишіи правителствующаго Снода членъ Велики Гднѣ Преосщенныи Амвросіи Архиепкпѣ Великоновоградскій і великолуцкій просимъ архиереиство ваше о семъ нашемъ прошеніи решение учинить сию челобитную которая кподанию надлежитъ вновгородскомъ архиереиства вашего казенномъ приказе писанъ (sic) по прошествію (sic) вышеименованныхъ сщенниковъ спричетники і приходскихъ людей бѣжецкого ніколаевского антонова мнстря Актеинныхъ (sic) делъ подъячей Ніколаи горбуновъ. 1741 году еевраля 10 дня.

У той челобитны руки приложены тако.

Попъ Лаврентии Константиновъ.

Попъ Лаврентии (по ошибкѣ вмѣсто „Ермолай“) Константиновъ.

Попъ Василеи Михайловъ.

(Стр. 20) Діаконъ Ісаи Димитріевъ.

Дьячекъ Іаковъ Петровъ.

Понамаръ Петръ Семеновъ.

Понамаръ Іванъ Нікиѳоровъ.

Вотчины полковника Кнзъ василья Елисеѣвича оболенского вместо старосты ево прокоѳья васильева Спасохолмского погоста діаконовъ снѣ Ілья Ісаевъ.

Бѣжецкаго Николаевскаго Антонова мистра Стряпчеи Филатъ Мешковъ а вышеписаннаго спаса холмскаго села прихожанинъ і вместо црковнаго старосты Тимоѳея Никитина Спасохолмскаго погоста Дьячекъ Іаковъ Петровъ вместо отставнаго вахмистра Мины Ѳадѣева сна Попуцкаго.

Нововыбраной понамарь Ѳедоръ петровъ.

Сия челобитная что она неестъ подложная слѣдовать і свидетелствовать города бѣжецкаго верха поповской староста соборной воскресения Христова цркви попъ Іоаннъ Михайловъ“.

По листамъ документа написано: „Бѣжецкаго духовнаго правленія закащикъ Священникъ Василій Власевъ. Читалъ копистъ Ѳедоръ Павловъ“¹⁾.

Приложеніе № 11.

„Стѣйшаго правителствующаго Синода члену великому господину Амвросію Архіепску великоновоградскому и великолукскому

отъ бѣжецкаго дховнаго Правленія

доношеніе.

По указу Его преосвященства разряда и казеннаго приказа отъ 23 февраля 1741 г. за № 158, всемъ членамъ причтовъ велѣно „подъ немалымъ штрафомъ а хотя и подлишеніемъ чиновъ ихъ учинить твердые подписки, чтобы они у кого имѣются дѣтеи своихъ добре изучили русской грамотѣ читать и писать конѣчно додвенатцати лѣтъ а по прошествіи оныхъ лѣтъ неожидаябъ высылки и подтвърдительныхъ указовъ отвозили оныхъ своихъ дѣтеи вновгородскую

¹⁾ Мы привели полностью этот обширный документ потому, что онъ содержитъ много чертъ для характеристики своей эпохи.

Его Преосщенства семинарію и отдавали для обученія определенному префекту“...

Приводится списокъ сельъ Бѣжецкаго уѣзда съ показаніемъ дѣтей духовенства.

„Спасохолмскаго погоста
попа Ермолая дѣти Ермолай 17 л. }
Васили 14 л. } изучены.

Попа Лаврентія Константинова
сынъ васили 8 л. обучаетъ часословъ.

Дьякона Исаи димитріева дѣти
илия 15 л. }
петръ 14 л. } обучаются писму.

гавріиль 11 л. обучаетъ часословъ.

Дьячка Якова Петрова шуринъ
Макаръ Гуріевъ 10 л. книгочтенію изученъ
а писму обучается.

Попова сна авонасія тимовіева дѣти
Степанъ 12 л. изученъ.
лука 8 л. }
матѳеи 7 л. } за малолѣтствомъ неучены.

Понамаря Ивана Никіѳорова сынъ
тровоимъ 14 л. изученъ.

Понамаряжъ Петра Семенова снъ
ѳедоръ 15 л. изученъ“.

Приложеніе № 12.

„1742 г. Октября 27 дня. По силѣ присланнаго Его Преосвященства Стѣйшаго Правителствующаго Синода члена великаго Гдна Преосщеннаго Амвросія Архіепскопа великоновоградскаго і великолукскаго измосковской Его Архіерейства канторы вбѣжецкое дховное правление указу сысканные вто правление города бѣжецка цркви спаса преображенія гдня и

бѣжецкаго уѣзду разныхъ селъ и погостовъ вкоихъ имѣется цркви бжія вопмя преображения гдня инерукотвореннаго спасова образа попы спричетники вчемъ подлѣжитъ порознь допрашиваны посщенству и присяжной должности“.

Показаніе Спасохолмскаго причта.

„1742 году октября 27 дня посилѣ вышечисаннаго указу бѣжецкаго уезда спасохолмскаго погоста попь ермолаи константиновъ допрашиванъ.

Авдопросе сказалъ слышалде онъ попь что вгородѣ бѣжецкомъ верху пермской пехотной полкъ на винтеръ (sic) квартирѣ обретался впрошломъ 740-м году взимнѣе время а не въ 739-м году а колико мцовъ и числъ онъ попь ермолаи незнаетъ ибоде оной полкъ стоялъ втомъ городѣ и вближнихъ кнему селѣхъ авкоихъ именно селѣхъ того онъ попь ермолаи незнаетже понеже означенной их спасохолмскаго погостъ имѣется отгорода бѣжецка расстояніемъ вритцати верстахъ и оноиде полкъ неточию кому винтеръ квартиру втомъ погостѣ имѣть но и чрезъ тотъ спасохолмскаго погостъ хотя тотъ погостъ обретается на болшей бѣлозерской дорогѣ и маршу никто неимѣлъ и тогоде полку первой роты гранодера ивана васильева сна морковникова зженкой татьяной фроловой какъ втомъ городѣ вцркви всемлтиваго спаса такъ и воономъ спасохолмскомъ погостѣ онъ попь ермолай никогда невенчивалъ и венечной памяти овенчани оны никемъ ему было неподавано и оныхъ незналъ такожь и кемъ та свадьба венчана неслыхалъ и втомже онъ попь ермолаи назалисныхъ венечныхъ пошлинъ книгахъ такожь и заутаику залживое показаніе поизобличеніи неточию какова штрааа ноилишения чина своего и жесточайшаго истязанія симъ допросомъ утверждается. Ксему допросу попь ермолаи константиновъ руку приложилъ.

Тогожь числа онаго спасохолмскаго погоста попь лаврентеи константиновъ василеи михайловъ діаконъ исаи димитриевъ спричетники сказали тожь что и вышеозначенной попь ермолаи константиновъ показалъ вчемъ заложъ поизобличеніи и утверждаемъя поднедѣлѣгкимъ штрафомъ каковъ указомъ Его Преосщенства определенъ будетъ.

Ксему допросу спасохолмскаго погоста попь лаврентіи константиновъ руку приложилъ.

Тогожь погоста попь васіліи михайловъ руку приложилъ.

Дияконъ исаи димитриевъ руку приложилъ.

Дьячекъ ияковъ петровъ руку приложилъ.

Понамарь Петръ Семеновъ руку приложилъ. Понамарь Иванъ Никиѳоровъ руку приложилъ“.

Приложеніе № 13.

„1742-г году октября 27-го дня вбѣжецкомъ духовномъ правленіи бѣжецкаго уѣзда Антоновскаго стану спасохолмскаго погоста попу лаврентію Константинову учинены сии вопросныя пункты покоторымъ показать ему посъщенству суцая правда.

В о п р о с ы.	О т в е т ы.
<p>1.</p> <p>Впрошломъ 739-мъ году бѣжецкаго уѣзда городецкаго стану приселка Кесовы Горы отъ бывшаго пятидесяцкаго Николаевского попа василья Іоакимова о подаче заоной 739-й годъ</p>	<p>На 1.</p> <p>впрошломъ 739-мъ году отъ показаннаго пятидесяцкаго Николаевского попа василья Іоакимова о подаче за оной годъ реченныхъ книгъ повестка была письмен-</p>

Вопросы.	Ответы.
<p>троечастныхъ книгъ повестка былалъ будеже была то колико кратъ также письменная или словесная.</p>	<p>ная а не словесная единакратная авкоемъ мце и числе того онъ попъ замного прошедшимъ временемъ сказать нѣ упомнить.</p>
<p>2.</p> <p>И по темъ повесткамъ ты попъ чего ради таковыхъ троечастныхъ книгъ спротчими ему пятидесяцкому нѣ подалъ и вуказномъ исполненіи ему пятидесяцкому остановку учинилъ и втомъ себя виновна признаваешли.</p>	<p>На 2.</p> <p>По темъ повесткамъ онъ попъ таковыхъ троечастныхъ книгъ простою своею нѣ сочилъ (sic) и вуказныя места не подалъ и втомъ приноситъ Его Преосщенству повинение.</p>
<p>3.</p> <p>На все вышеписанныя пункты показалъ попъ сущую правду и втомъ себя посщенству утвърждаешли.</p>	<p>На 3.</p> <p>На все вышеписанныя пункты онъ попъ показалъ сущую правду и втомъ себя посщенству утвърждаетъ существенно. Попъ лаврентіи Константиновъ руку приложилъ.</p>

„1743 году Марта дня бѣжецкого уѣзда Спасохолмского погоста попъ лаврентіи константиновъ сказалъ что де минувшаго декабря мца по принятіи избѣжецкого духовнаго правления суказу и манифеста копіи ¹⁾ надлежащее благодарственное молебное торжество у нихъ втомъ погосте тогожъ Декабря 6 числа одправлено неотменно. Также и учинную (sic) въ 742-мъ году вноябре мце присягу они все бѣзотходно исполнили: а имянно онъ попъ лаврентіи попъ же василеи Махаиловъ дьяконъ исаи дмитріевъ дьячки иаковъ Петровъ Ермолаи Ермолаевъ понамари Петръ Семеновъ Иванъ Никиѳоровъ Ѳедоръ Петровъ умершаго поца сынъ Аѳонасій Тимоѳеевъ вгороде бежецкѣ, а того жъ погоста попъ Ермолаи Константиновъ снъ ево василеи показанного поца лаврентья снъ василеи понамари илья исаевъ троимъ ивановъ показанного дьякона дѣти Петръ Гавріилъ означенного попова сна Аѳонасыя дѣти степанъ лука матѳеи умершаго дьячка снъ Макаріи гуровъ да положенные вподушной окладъ церковники дьяконовъ снъ Гавріилъ Дмитріевъ понамарева дети кирило семеновъ иванъ Никиѳоровъ снъ ево иванъ оную присягу исполнили вбѣжецкомъ Николаевскомъ антонове мнстрѣ по приводе присланнымъ стою присягою порутчикомъ васильемъ карцсвымъ. И небывшихъ у присягѣ втомъ погосте и приходе подлежащихъ никого неимѣется также бывшихъ вотлучкахъ никого не было: вчемъ подстрахомъ залождъ указного штрафованія онъ попъ подъ симъ и подписуется: Ксеи скаське попъ лаврентіи константиновъ руку приложилъ“.

¹⁾ О назначеніи отъ 7 ноября 1742 г. наслѣдникомъ Императорскаго Престола племянника Императрицы Анны Іоанновны князя Петра Ѳеодоровича.

Приложение № 15.

„Реэстръ учиненной бѣжецкаго верха вдуховномъ правленіи изподанныхъ вѣдомства онога правлѣнія города бѣжецка и его уѣзда сель погостовъ и приселковъ отъ священнойцерковно-служителѣй за 1768 годъ великопосныхъ росписей сколко вгородѣ бѣжецке при церквахъ авуездѣ вселахъ погостахъ и приселкахъ имѣется приходскихъ дворовъ і внихъ мужеска пола и женскаго пола душъ о томъ значить ниже сего А именно.

№	Звание мѣстѣ.	Дво- ровъ.	Число обоого пола людей.		
			Му- жеска.	Жен- ска.	Обоого.
вгородѣ бѣжецке.					
1	Соборной воскресения Христова церкви .	78	226	240	466
2	Богословской церкви .	123	194	241	435
3	Рождественской церкви	80	177	169	346
4	Николаевской церкви .	65	132	162	294
5	Преображенской церкви	15	35	22	57
6	Пятницкой церкви .	44	120	102	222
7	Введенскаго монастыря	19	41	26	67
8	Крестовоздвиженскаго двча мнря . .	91	241	237	478
Итого .		515	1166	1199	2365

№	Звание мѣстѣ.	Дво- ровъ.	Число обоого пола людей.		
			Му- жеска.	Жен- ска.	Обоого.
вбѣжецкомъ уѣздѣ.					
9	Села ляцкова . .	11	27	23	50
10	Погоста мининскаго .	9	36	32	68
11	Села Егорьевскаго .	40	82	58	140
12	Села Сабурова . .	51	117	111	228
13	Села раменья . . .	87	342	335	677
14	Села Глазова . . .	52	167	187	354
15	Села кузнецова . .	98	362	368	730
16	Села Бгоявленскаго .	170	529	525	1054
17	Села Лаптева . . .	191	469	391	860
18	Погоста Ульяниной горы	37	153	94	247
19	погоста Прилукъ . .	119	391	331	722
20	села Зиновьева . . .	10	38	38	76
21	села Кошева рускаго .	151	472	442	914
22	села Лаврова . . .	64	317	261	578
23	села байкова . . .	57	110	106	216
24	села Боженокъ . . .	103	318	225	543
25	погоста лобнева . . .	84	300	197	497
26	села дубровки . . .	97	319	268	587
27	села фешева	29	88	59	147
28	села Шаблыкина . .	75	237	214	451
29	села Григоркова . .	127	337	269	606

№	Звание мѣстѣ.	Дво- ровъ.	Число обоого пола людей.		
			Му- жеска.	Жен- ска.	Обоого.
30	села Задорья . . .	114	341	294	635
31	села Васюнина . . .	78	168	139	307
32	погоста Узмени . . .	138	424	412	836
33	приселка Скорынева . . .	104	285	322	607
34	села Толстикова . . .	177	120	314	734
35	села Градницъ . . .	420	1181	1121	2302
36	села Поводнева . . .	134	403	364	767
37	села Хонѣва . . .	38	155	83	238
38	села Бобова . . .	47	123	135	258
39	села Сулеги . . .	280	915	846	1761
40	села дрюцкова . . .	54	146	92	238
41	села введѣнскаго . . .	21	61	58	119
42	погоста могилицъ . . .	19	72	60	132
43	села воскресенскаго . . .	323	1236	1275	2511
44	погоста головскаго . . .	94	285	252	537
45	села Ушакова . . .	18	50	35	85
46	села Николскаго . . .	42	165	162	327
47	села Шелтомежи . . .	83	328	259	587
48	погоста Сергиевой пу- стыни . . .	27	117	129	246
49	погоста и церкви Иоан- на Милостиваго . . .	37	107	114	221
50	села бѣклемешева . . .	233	555	566	1121

№	Звание мѣстѣ.	Дво- ровъ.	Число обоого пола людей.		
			Му- жеска.	Жен- ска.	Обоого.
51	погоста лютницъ . . .	186	551	454	1005
52	подгородней макарье- вой слободы . . .	55	126	140	266
53	села иногостицъ . . .	60	121	93	214
54	села тереботунь . . .	83	246	215	461
55	села бѣрежая . . .	79	314	267	581
56	приселка любодицъ . . .	134	420	423	843
57	села теблѣши . . .	334	1190	1151	2341
58	Троицкаго погоста . . .	103	275	233	508
59	села борисовскаго . . .	90	244	196	440
60	села бѣлые . . .	193	658	592	1250
61	села дѣва . . .	114	356	313	669
62	приселка княжева . . .	253	832	805	1637
63	села замытья . . .	237	990	797	1787
64	погоста медвежьи горы . . .	36	108	92	200
65	подмрної слободы . . .	116	279	302	581
66	села Застолбья . . .	181	565	462	1027
67	села Костянтинова . . .	97	302	248	550
68	приселка Николскаго . . .	240	696	697	1393
69	села горки . . .	29	125	108	233
70	села шеломяны . . .	30	74	58	132
71	пог. козы боротки . . .	117	397	322	719
72	погоста типни . . .	171	583	537	1120

№	Звание мѣстѣ.	Дво- ровъ.	Число обоего пола людей.		
			Му- жеска.	Жен- ска.	Обоего.
73	села киверичь . . .	33	109	93	202
74	села заклинья . . .	94	258	169	427
75	с. Новаго Преображен- скаго	26	107	77	184
76	села волоского (sic) . . .	81	178	203	381
77	с. Ивановскаго	95	385	362	747
78	п. Кошева корелскаго . . .	219	582	586	1168
79	с. Ілгощъ	249	736	546	1282
80	с. Намескова	113	386	296	682
81	спасоталицкаго погоста	251	690	703	1393
82	села Алабузина	294	690	562	1252
83	села лозьева	43	108	101	209
84	приселка сукромень	259	663	616	1279
85	с. воснова	18	59	60	119
86	с. дубровы	15	44	37	81
87	с. полца	123	328	211	539
88	с. Івашкова	71	206	122	328
89	с. Пузырева	88	204	239	503
90	с. Бѣляницъ	168	582	514	1096
91	с. Присекъ	193	402	333	735
92	пог. Налючь	47	125	109	234
93	с. андрѣевскаго	190	653	569	1222
94	с. Золоткова	128	344	348	692

№	Звание мѣстѣ.	Дво- ровъ.	Число обоего пола людей.		
			Му- жеска.	Жен- ска.	Обоего.
95	села Спаса Холму	585	1811	1629	3440
96	приселка разсудова	238	590	606	1196
97	пог. буилова	131	409	332	741
98	пог. бѣжиць	303	795	750	1545
99	с. болдѣва	58	154	100	254
100	с. старыхъ сетокъ	24	92	87	179
101	погоста глиньева	113	317	204	521
102	с. коровкина	90	247	230	477
103	с. рамешки	292	851	860	1711
104	Михайловскаго погоста	284	704	693	1397
105	с. Алексѣевскаго	49	141	153	294
106	с. Ширятина	68	211	224	435
107	пог. рычманова	225	732	750	1482
108	села Михайловы горы	2	2	4	6
109	села Кесовы горы	290	726	741	1467
Итого по уѣзду.		12631	37881	34290	72171
Всего по городу бѣжец- ку и уѣзду		13146	39047	35489	74536 ¹⁾

¹⁾ Приведенный документъ имѣетъ значеніе въ томъ отношеніи, что 1) устанавливаетъ границы стараго Бѣжецкаго уѣзда, а 2) содержитъ точныя статистическія данныя, цѣнныя для исторіи той или иной церкви и прихода.

При семъ реэстрѣ приложена „Вѣдомость учиненная вбѣжецкомъ духовномъ правленіи колико вгородѣ бѣжецкѣ і его уѣздѣ соборныхъ приходскихъ црквей и при техъ церквахъ священно и церковнослужителей по силѣ указа 1722 года быть надлѣжить и колико по онымъ церквамъ поукомплетовани (sic) въ 1750-мъ году экспедицы (sic) вразные священно и церковнослужителские чины назначено и нынѣ при техъ церквахъ действительно священно и церковнослужителѣи налицо состоитъ о томъ значить ниже сего 1768 года“.

Въ этой вѣдомости подъ № 105 значится, что въ селѣ Спасѣ Холму церквей 2, поповъ 3, діаконовъ 2, дьячковъ 3 и пономарей 3.

Въ г. Бѣжецкѣ и его уѣздѣ въ 29 приходахъ по 2 церкви; въ 2 приходахъ (въ с. Присѣкахъ и въ с. Алабузинѣ) по 3 церкви; во всѣхъ остальныхъ по 1.

Въ 3-хъ приходахъ (Бѣжицахъ, Градницахъ и Спасѣ на Холму) по 3 священника; въ 26 приходахъ по 2; въ прочихъ по 1.

„1768 г. Января 30 дня села Спаса Холму священники василеи Ермолаевъ василеи лаврентиевъ сказали впрошломъ 1767 году во второй іюльской половинѣ никакихъ суевери (sic) то есть притворноуродцовъ босыхъ сколтунами і несвидѣтелствованныхъ мощей і потаенныхъ расколниковъ неимѣлось і всеи скаске сказали они священники самую сущую правду подстрахомъ заложъ указаго штрафованія. Ксеи скаске вышереченного села Священникъ василии Лаврентиевъ руку приложилъ“.

Приложение № 16.

„Вбежецкое духовное Правление

Д О Н О Ш Е Н И Е

ведомства оного Духовнаго Правления города красного Холму отъ священника Василия лаврентиева.

По указу онаго Духовнаго правления данному благочинному села лаптева священнику симиону Иванову выбранъ я ведомства ево кдесяти церквамъ для священно и церковно служителей вдуховника, очемъ и выборъ учиненъ; токмо втомъ выборе техъ церквей некоторыхъ священниковъ аравно диаконовъ и церковнопричетниковъ неподписалось почему я иприступитъ ктой должности потому приговору немогу; да ктомуужъ я понемолодымъ моимъ летамъ и слабому здоровью притой должности быть желанія неимею; ибо присобраніи положено было тому выбранному дать вспоможение попятидесять копеекъ скрылеса (sic) автомъ выборе умолчано и оттого отрекаются.

Того ради бежецкому Духовному правлению симъ представа покорно прошу послабости моего здоровья изарукоприкладствомъ квыбору некоторыхъ священно и церковно служителей отъ той должности меня освободить а повелеть выбрать другого: а естли при собрани тожъ учиненной выборъ все утвердятъ и подпишуть: то я вповеленіи моей команды нахожусь и тотъ трудъ на себя приемлю но чтобъ учинено было вышеписанное скаждого крыласа вспоможение и отомъ благочиннаго священника Симеона Иванова определить указомъ инасие мое прошение учинить милостивую резолюцію, Февраля 15 дня 1777 году. Ксему доношению вышеписанного Города Священникъ василии Лаврентиевъ руку приложилъ.

(Стр. 3). Послать къ благочинному Священнику села лаптева Семену Иванову приказъ стѣмъ чтобъ онъ выслалъ показаннаго избраннаго священника василья лаврентіева свѣборомъ вдховное правленіе невзирая нинакакія ево отговорки а тѣхъ которые квыбору ево рукъ неприложили спросить зачѣмъ не прикладываютъ“.

Приложеніе № 17.

Въ Бѣжецкое духовное правленіе

Города краснаго холму отъ священника василья Ермолаева

всепокорнѣйшее прошеніе.

Имеющейся в показанномъ нашемъ городе красномъ холму діаконъ Иванъ Ильинъ и дьячекъ Иванъ Яковлевъ бѣзпросу моего отлучаются отъ домовъ своихъ незнамо куда и церковнослуженія иногда долгое время неисправляютъ и мнѣ именованному чинятъ крайнія обиды и непослушанія.

Того ради бѣжецкое Духовное правленіе всепокорно прошу сие мое прошеніе принять и о всемъ вышеписанномъ милостивое учинить благоразсмотреніе. Марта дня 1777 года.

К сему прошенію города Краснаго холму Священникъ василей Ермолаевъ руку приложилъ“.

(Стр. 2). Послать къ благочинному села Лаптева Священнику Семену Иванову приказъ, въ коемъ предписать, дабы онъ показанныхъ въ семъ доношеніи діакона Ивана Ильина дьячка Ивана Яковлева вдуховное правлѣніе выслалъ вскоромъ времени безвсякихъ отъговорокъ. Соборный Священникъ Евдокимъ Алексіевъ. Богословской Священникъ Илья Титовъ.

(Стр. 3). № 155. „Подано апреля 7 дня 1777 году. Записать и по ослушниковъ послать на ихъ коштъ взять и спонятыми нарочнаго паки поинструкціи“.

Вбежецкое духовное правленіе

тогожъ правленія Недельщика Петра Исаева

Д о н о ш е н і е .

Всилѣ данной мне изъ оного правленія инструкціи велено ехать вгородъ красной холмъ исыскать того города сщенника василья ермолаева діакона Ивана Ильина дьячковъ стефана афонасьева Ивана Яковлева понамареи михаила Исаева Стефана Трофимова и потои инструкціи я именованной означенной городъ ездилъ и техъ сщенника и діакона дьячка и пономаря ссобою звалъ точию они сомною непошли а хотели быть после праздника пасхи а дьячка стефана Аонасьева михаила Исаева присемъ ипредъявляю апреля „ “ дня 1777 года.

Ксему доношенію недельщикъ петръ Исаевъ руку приложилъ“.

(Стр. 5). По указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы всероссійскія избѣжецкаго духовнаго правленія тогожъ правленія неделщику Петру Исаеву инструкция покоторой чинить тебѣ нижеслѣдующеѣ.

1.

Ехать тебѣ вгородъ Красной холмъ ипоприездѣ сыскать того города сщенника василья ермолаева діакона Ивана Ильина дьячковъ Стефана афанасьева ивана яковлева понамарей михаила исаева Стефана Трофимова и посыску привести ихъ вооное правленіе ссобою вместе неприемля отнихъ коотбывателству никакихъ оговорокъ и орицанія (sic) и по приводѣ объявить ихъ придоношени немедленно.

будучи притомъ обидь налогъ нечинить и ковзяткамъ некасатца такъже и указомъ противныхъ действъ отнюдь чинить недержать и дотайности государственныхъ делъ некасатцажъ подопасениемъ за преступление указного штрафованія марта 29 дня 1777 года.

Соборный Священникъ Евдокимъ Алексіевъ. Подканцеляристъ Никита Кириловъ.

Приложеніе № 18.

„Въ бѣжецкое духовное правленіе

города Красного Холму отъ діакона ивана ильина и дьячка ивана яковлева, и понамаря Стефана Трофимова

Всепокорное Прошеніе.

Вышеозначеннаго города Красного Холму Священникъ василей Ермолаевъ „1“ крестить младенцовъ всегда одинъ подеревнямъ почти ніединаго небываетъ вцеркви кромѣ градскихъ даито ежели сами уведемъ а онъ вести недастъ, даито мало намъ за работу дасть, „2“-е браки отпускаетъ для венчанія вдругіе приходы одинъ самъ собою мы и незнаемъ можетъ онъ и вроднѣ, аберетъ лі обыски того совсемъ неведемъ а которы хотя ивнашей церкви ноизатѣ намъ доходу недаетъ нетолько которые отпускаетъ вдругіе приходы даито ежели проведавъ что онъ венчаетъ и придемъ и то насъ начнетъ ругать и выганять вонъ изцеркви скверными словами и угрозами и мы именованныи опасаемъя чтобъ вцеркви божіей неучинилъ намъ какого зла, „3“. Привозящие жъ мертвые тела погребаетъ же одинъ а вести никому никакой недаетъ, и ежели сами про-

ведемъ да и то безхлопотъ неотдаетъ, чтобы непоругавъ, „4“ длявечнаго поминовенія вписываетъ всинодикъ потаеннымъ образомъ одинъ и намъ ничего доходу изтого недаетъ; да когда бывають подеревнямъ праздники не ходить, а хотя и ходить, да и не во время, да и тотъ доходъ удерживаетъ за собой, ивсемъ вышеписанномъ просили благочиннаго и подавали объявленіемъ о обидахъ отъ онаго священника намъ, но никаго (sic) удовольствія намъ и понынѣ нетъ но еще и больше сталъ обижать и нападать, отчего мы именованныи великіе обиды претерпѣваемъ отъ онаго Священника, ивкраинѣе раззорение пришли и живемъ приемъ какъ ево собственные рабы или купленные а что наономъ Священникъ имѣется нашего доходу о томъ присемъ прошеній приобщаемъ реэстръ.

Того ради бѣжецкое дхвное Правленіе всепокорно просимъ дабы певелено было сіе наше прошеніе принять, и онаго священника Ермолаева обязать подпискою, чтобъ онъ Священникъ какъ младенцовъ подеревнямъ одинъ некрестилъ, и привозилибы къ церкви крестить такожь и свадебъ вдругіе приходы безнашего согласія неотпущалъ бы ивсякіе мирскіе требы безнасъ неотправлялъ бы, а что касается что онъ священникъ нашего доходу захватилъ приказано бы было ему намъ возратить, да и впретъ насъ не обижалъ, и осемъ нацемъ прошеніи милостивую учинить резолюцію. Марта „ “ дня 1777 года.

Оное прошеніе писалъ я діаконъ самъ и руку приложилъ.

Ксему доношению города красного холму дьячекъ иванъ яковлевъ руку приложилъ.

Пономарь стефанъ трофимовъ руку приложилъ.

(л. 8) **Реэстръ** сколько показаннымъ Священникомъ имѣется нашего общаго дохода на сей 1777 годъ, гдѣ сколько крестилъ одинъ и сколько свадебъ, и еда (sic).

Селца Терешкова за три брака не дано.
деревни Григорова за одну.
деревни Палникова задвѣ.

О крещеніи.

1. У мещанина Анисима Прокопьева.
2. деревни Филиппова (?) у мартына,
3. Селца Терешкова у стефана,
4. дер. Григорова алексея.
5. деревни Палникова у тараса данилова.
6. деревни Полежаихи андрея.
7. у мещанина пахома.
8. у мещанина Антона Трофимова.
9. деревни Маковѣва ивана.
10. дер. макоеева іосифа никифорова.
11. дерев. путилова семена иванова.
12. у мещанина агея Никитина.
13. деревни бабина алексея.

1776 года разныхъ доходовъ.

Смещанина карпа заобедню	10 ко.
Ссавелья Еѣимова заобеднюжъ	10 ко.
Смарьи варфоломеевой „1“ ру.	
Свдовы анны Савельево(й)	„50 ко“.
деревни Путилова погребаль, аза- обедни и проводы взя (sic)	1 ру „10“ ко.
деревни Путилова погребаль одинъ и взялъ.	„25“ ко.
деревни Путиловажъ заобедню	10 ко.
заобеднюжъ	10 ко.

деревни Григорова взялъ насоро-
коустъ двѣ навины, которыи немѣе (sic)
какъ 1 ру „50“ ко.

На 1776 года (sic)—слово не разобрано—свадебъ
Мещанина козму федорова.
Льва Прокопьева.
Луку Осипова.
деревни Путилова Михаила Григорьева.
Григорья Фролова.
василья Федорова.
Ивана Савельева.
деревни маковѣва Егорова сына.
деревни полѣжайхи Ульяна дементьева.
деревни Григорова Ивана.

Изасіе всіо (sic) невзято, ибо оной Священникъ почти что здесь ниобъявлено всемъ реэстръ одинъ исправлялъ, акоторое иснами изато недавалъ, а ежели додѣла придетъ нето покажется исей реэстръ приобщается къ сему прошенію.

Діаконъ Иванъ ильинъ.

Дьячекъ Иванъ Яковлевъ“.

(Л. 9). 1777 года маяя дня вѣжецкомъ духовномъ правленіи поприказанию духовнаго правления учинена сія подписка воономъ правленіи города красного холму сщеннику василью Ермолаеву втомъ лабы онъ подъ опасениемъ штрафа у причетниковъ дохода захватывалъ и бѣзнихъ мирскихъ требъ самъ не сказавшись неисправлялъ младенцовъ кроме смертной нужды вдомахъ некрестилъ а приказывалбы приносить кцеркви а особливо бѣзпричетниковъ исвадебъ венчать вдругия приходы венчать бѣзъ согласія причетниковъ даипосогласію ихъ отнюдь не-

отпущалъ изадержанной унихъ доходъ показанной впрошеніи оттехъ причетниковъ отдалъ бы имъ вкороности вчемъ подопасениемъ штрафа подсимъ подсуется.

Ксему города Краснаго холма Священникъ Василии Ермолаевъ послушани (sic) ввышеписанномъ исполнени подписуюсь“.

(Л. 11) „1777 Года Маія дня вбежецкомъ духовномъ правленіи учинена сія подписка Города Краснаго Холму діакону Ивану Ильину Дьячку Ивану Яковлеву втомъ, чтобы они бѣзпросу сщенника василья Ермолаева отдомовъ своихъ никуда неотлучались ицерковнослуженіе отправляли иемубы нечинили краинихъ обидъ инепослушанія вчемъ имъ иподписатца.

Навсегда я діаконъ безъ его спросу никогда неотлучался і небуду отлучатся втомъ и подписуюсь.

Дьячекъ Иванъ Яковлевъ навсегда безъ ево спросу неотлучался и обидъ ему никакихъ нечинилъ ивпредь безъ его спросу отлучатца небуду вчемъ иподписуюсь“.

(Л. 13) „1777 года Марта 9-го дня вбѣжецкомъ духовномъ правленіи поприказанію онога правленія присутствующихъ учинена сія подписка города Краснаго города (ошибка: Холма) священнику василию ермолаеву втомъ дабы онъ поподанному вооное правление тогожъ города краснаго холму діакона Івана ильина дьячка ивана яковлева понамаря стефана трофимова взахваченіи имъ Священникомъ дохода и впрочемъ доношеніи (?) когда потребенъ будетъ кдопросу по тому доношеніе то явитца ему священнику

вздешнее правленіе бѣзовсякаго отрицателства іотдому своего ему священнику бѣзведома сего правленія никуды неотлучатся аежели онъ посеи подпискѣ потребованію онаго правления не явится ивтомъ каковыя либо чинить будетъ котбывателству отговорки или куды бѣзведома здешнаго правленія отдому своего куды отлучитца ивтомъ повиненъ онъ будетъ немалому штрафу каковъ указомъ определенъ будетъ, вчемъ ему подсимъ и подписатся.

Города Краснаго Холму Священникъ васили ермолаевъ ввышеписанномъ поднеи (sic) подьписуюсь“.

(Л. 16) „Священника василья Ермолаева сыскавъ и посыску ево Священника допросить противу сего поданнаго доношенія во всемъ неупустительно.

Богословской Священникъ Илья Титовъ“¹⁾.

Приложеніе № 19.

„1797 года іюня 25 дня. По указу Его Императорскаго Величества вѣдомства благочиннаго Краснохолмской Зосимовской церькви Священника Алексѣя Иванова нижеподписавшіяся священноцерковнослужители обязуются сею подпискою, чтобъ семинаристовъ въ способныя времена на всѣхъ славословіяхъ по церьквамъ заставлятъ читать, и нетолько имъ въ этомъ не препятствовать, но еще къ тому ихъ поощрять и всякимъ образомъ къ тому способствовать.

Краснохолмскій Протоіерей Василий Андрѣевъ подписуюсь. Священникъ василии димитріевъ подпи-

¹⁾ Помѣщенные въ Приложеніяхъ №№ 16, 17 и 18 документы любопытны 1) со стороны внѣшней, процессуальной, а 2) со стороны чисто бытовой. Нельзя не подивиться на снисходительность и благодушіе Бѣж. Дух. Правленія, съ какими оно отнеслось къ проступкамъ Краснохолмскихъ соборянъ.

суюсь. Діаконъ Исаакъ Макаріевъ подписуюсь. Дьячекъ Иванъ Яковлевъ подписуюсь. Дьячекъ григори ермолаевъ потписуюсь. Дьячекъ Иванъ Степановъ подписуюсь. Понамаръ Михайло Исаевъ подьписуюсь. Понамаръ Кириллъ Андреевъ подписуюсь“.

IV. Документы архива Тверской Духовной Консistoriи.

Приложеніе № 20.

„По указу Ея Императорскаго Величества опредѣлено: въ городъ Красномъ холму Преображенскую церковь именовать Соборною. Апреля 17 дня 1791 года. Тихонъ Епископъ Тверскій“.

„№ 432. Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ Тверской Духовной Консistoriи въ Бѣжецкое Духовное Правленіе минувшаго апреля 17-го дня сего года въ присланномъ въ реченную Консistoriю отъ Его Преосвященства Синодальнаго члена Тухона Епископа Тверскаго и Кашинскаго определеніи написано: „По указу Ея Императорскаго Величества опредѣляю въ городъ Красномъ Холму Преображенскую црквь именовать соборною“ и Консistoriею опредѣлено съ прописаніемъ сего Его Преосвященства опредѣленія о именованіи означенную церковь соборною во оное правленіе послать указъ о чемъ сей и посылается и Бѣжецкому духовному правленію объ ономъ вѣдать и учинить о томъ посему Ея Императорскаго Величества указу. Маія 15 дня 1791 года“.

„№ 132. Въ Тверской Духовной Консistoriи изъ бѣжецкаго духовнаго правленія рапортъ о полученіи указа соисполненіемъ.

Ея Императорскаго Величества указъ изъ реченной консistoriи подъ № 432 о именованіи въ городъ красномъ холму преображенской церкви соборною въ семь правленіи сего Маія 21 числа 1791 года полученъ, и по оному указу духовнымъ правленіемъ опредѣлено: чинить посему гдѣ и когда случится незабвенно а къ благочинному города Красного Холму зосимовской церкви священнику Алексею Иванову для вѣдома и кому слѣдуетъ объявленія послать (и посланъ) указъ, и въ консistoriю отрепортовать о чемъ оной консistoriи бѣжецкое духовное правленіе симъ покорнѣйше и репортуетъ. Бѣжецкій Протоіерей Логгинъ Онуфріевъ. Соборный Священникъ Андрей Іоанновъ. Регистраторъ Григорей Гурьевъ“¹⁾.

Приложеніе № 21.

Дѣло о поправкѣ Краснохолмскаго Преображенскаго Собора 1812 года²⁾.

„№ 375. Консistoriи. По разсмотрѣніи учинить по сему свое положеніе. Марта 20 дня 1812 г.“³⁾.

„Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену Высокопреосвященнѣйшему Меѳодію Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру. Города Краснаго Холма Преображенскаго Собора Протоіерея Василія Андрѣева съ братією всепокорнѣйшее прошеніе.

Показаннаго Собора нашего и при немъ колокольни на главахъ и крышкахъ железныхъ отъ долговременности а болѣе отъ опаленія въ истѣкшемъ лѣтѣ молнією краска вся облиняла, а на стѣнахъ съ наружности штукатурка во многихъ мѣстахъ обва-

¹⁾ По алфав. описи дѣло № 29; по описи № 17, по каталогу архива № 23.

²⁾ По описи № 840; по алф. оп. № 68; по катал. № 65.

³⁾ Подписи Архіепископа нѣтъ.

лилась, отъ чего главы и крышки ржавѣя очень портятся, а стѣны представляютъ безобразіе; и потому требуютъ не отлагательной поправки, на которую по примѣрной смѣтѣ совершенно знающихъ такую работу мастеровъ, какъ на разные для той поправки потребные матеріалы, такъ вмѣстѣ и за работу не менѣе нужно суммы тысячи пяти сотъ рублей, на что наличной означеннаго Собора суммы довольно будетъ; а какъ теперь время и способы къ заготовленію всѣхъ потребныхъ для той поправки матеріаловъ суть удобнѣйшія.

Того ради Ваше Высокопреосвященство просимъ Архипастырскимъ Вашимъ благоволеніемъ и благословеніемъ наше предпріятіе утвердить.

Къ сему прошенію Краснохолмскаго Преображенскаго Собора Протоіерей Василій Андрѣевъ руку приложилъ.

Священникъ Василій Димитріевъ руку приложилъ.

Священникъ Сѣмеонъ Кирилловъ руку приложилъ.

Діаконъ Петръ Ивановъ руку приложилъ.

Діаконъ Иванъ Василіевъ руку приложилъ.

Дьячекъ Иванъ Яковлевъ руку приложилъ.

Дьячекъ Григорій Ермолаевъ руку приложилъ.

Дьячекъ Иванъ Степановъ руку приложилъ.

Пономарь Иванъ Степановъ руку приложилъ.

Пономарь Иванъ Степановъ руку приложилъ.

Пономарь Иванъ Алексіевъ руку приложилъ.

Марта 13 дня 1812-го года.

Что прописанная поправка главъ, крышекъ и стѣнъ на соборной церквѣ и колокольніѣ не отлагательно нужна, что сумма на оную поправку довольно, и что церковь кромѣ сея поправки нужнѣйшихъ потребностей никакихъ не имѣетъ, свидѣтельствую Благочинный Краснохолмскаго Преображенскаго Собора Протоіерей Василій Андрѣевъ“.

„Копія. 1812 г. Марта 27 дня въ Консисторскомъ журналѣ написано: учиня справку предложить.

Подлинный подписанъ Присутствующими и скрепленъ Секретаремъ. Съ подлиннымъ читалъ Регистраторъ воскресенскій“.

„Въ Тверской Консисторіи по справкѣ: Города Краснаго Холма при Преображенскомъ соборѣ въ бывшей въ 1784-мъ году разборъ по числу приходскихъ шести сотъ осьмидесяти дворовъ священо и церковно служителей быть положено:

священниковъ	3
діаконовъ	2
дьячковъ	3
пономарей	3

Какое число нынѣ состоитъ налицо: въ поданной въ 1811-мъ году благочиннической вѣдомости значить: при ономъ двѣ церкви каменные 1-я холодный соборъ во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Казанскія Богородицы построены въ 1713-мъ году. 2-ая тѣплый соборъ во имя Живоначальныя Троицы построенъ въ 1724-мъ году въ твердости, утварію довольно, трехкомплектная; земли при ономъ отмежевано сто восемьдесятъ девять десятинъ, на которую планъ выданъ, и для храненія отосланъ въ консисторію, но точію изъ оной земли болѣе отошло въ городской планъ подъ строеніе; приходскихъ шесть сотъ семьдесятъ семь дворовъ, въ нихъ мужеска пола две тысячи двести шестьдесятъ душъ.

Въ присланныхъ изъ Святѣйшаго правительствующаго Синода указахъ изображено:

1-мъ 1774-го мая отъ 5-го всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами,

чтобъ отъ нынѣ впредь Священно и церковнослужители безъ дозволенія Епархіальныхъ своихъ Архіереевъ починокъ неисправляли такихъ только, кои должно имѣть внутри олтаря съ поврежденіемъ или поколебаніемъ престола, по коимъ безъ освященія храма обойтись уже невозможно, чего ради какъ о исправленіи оныхъ, такъ и освященіи просить Архіерейскаго благословенія слѣдуетъ, а прочіе починки, яко то полы въ олтарѣ и въ церкви или окны и двери исправить, такъ же кровли крыльца паперти, и колокольни здѣлать и починить и тому подобное, для которыхъ освященіе храма не требуется, оныхъ исправлять нетолько никому не запрещать, но еще стараться, чтобъ къ тому священники и прихожане тщательно поощряемы были, и для тогобъ всѣмъ священно и церковнослужителямъ объявлено было о томъ съ подписками, да и прихожанамъ дано было знать.

2-мъ 1808-го годовъ Октября 7-го числѣ въ пунктахъ:

1-мъ

Для необходимыхъ расходовъ по церкви оставлять токмо тѣ доходы, кои составляются отъ кошельковаго збору отъ добродетельныхъ дателей и вкладовъ.

2-мъ

Прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчь хранить инаиначе употреблять, какъ развѣ на покупку свѣчь, въ запасъ для слѣдующаго года.

Подъ прошеніемъ Протоіереемъ того собора засвидѣтельствовано: что прописанная поправка главъ, крышекъ и стенъ на соборной церквѣ и колокольнѣ неотлагательно нужна, что сумма на оную поправку довольна, и что церковь кромѣ сея поправки нужнѣйшихъ потребностей не имѣется (sic).

Остаточной отъ 1811-го къ 1812-му году кошельковой церковной суммы по вѣдомости значить шестьсотъ восемьдесятъ пять рублей восемьдесятъ копѣекъ. Апр. 1 дня 1812 года“.

„Копія. 1812 года Апрѣля 2 дня въ консисторскомъ журналѣ написано: просимое Краснохолмскаго собора священно и церковнослужителями поправленіе собора и колокольни исправить дозволить и о томъ того собора къ протоіерею съ братією послать указъ съ должнымъ предписаніемъ.

Подлинный за подписаніемъ Присутствующихъ и скрѣпою Секретаря. Съ подлиннымъ читаль Регистраторъ воскресенскій“.

Приложеніе № 22.

Д ѣ л о

о построеніи въ городѣ Красномъ Холму вмѣсто обвѣтшавшаго теплаго собора во имя Живоначальныя Троицы,—другаго въ тожъ имянованіе. Началось 1820 года Сентября 9 дня ¹⁾.

„№ 2291. Августа 20. Какъ по моему осмотру, Соборъ ветхъ, мѣсто на площади свободно: то заготовить по сему храмозданную грамоту, и представить къ подписанію; а планъ мною подписанный выдать Протоіерею“ ²⁾.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Комиссіи Духовныхъ Училищъ Члену Высокопреосвященнѣйшему Филарету Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру.

¹⁾ По описи № 748; по алф. оп. № 86; по катал. № 92; заключаетъ 56 листовъ.

²⁾ Подписи Архіеп. Филарета нѣтъ.

Города Краснаго Холма Преображенскаго Собора священно и церьковно служителей и прихожанъ.

Всепокорнѣйшее Прошеніе.

Въ означенномъ городѣ нашемъ Красномъ Холму сооруженъ холодный соборъ во имя Преображенія Господня, при немъ находится отдѣльно второй во имя Живоначальныя Троицы теплый Соборъ каменный же, построенный въ 1724-мъ году. Оный отъ времени столько обвѣтшалъ, что въ стѣнахъ его показались значительные расцѣлины, накатные Деревянные потолки всѣ згнили и валятся, и Для отправления Богослуженія весьма опасны; да притомъ-же по многоприходству оный Соборъ и не можетъ вмѣщать въ себя достаточнаго количества народа. Почему мы нижеподписавшіеся вмѣсто онаго вѣтхаго собора возымѣли усерднѣйшее желаніе построить новый каменный же Соборъ; но гораздо пространнѣйшій холодный въ тожъ именованіе Живоначальныя Троицы съ Тѣплыми придѣлами Рождества Христова, и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы на Другомъ мѣстѣ на Церьковную кошельковую Сумму; а въ случаѣ недостатка оной обязуемся мы прихожане изъ собственнаго нашего иждивенія вспомошествовать оному церьковному строенію безостановочно, по особо здѣланному и засвидѣтельствованному Губернскимъ Архитекторомъ плану и фасаду, который при семъ для утвержденія Вашему Высокопреосвященству и прилагаемъ.

Того ради Ваше Высокопреосвященство Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря всепокорнѣйше просимъ вмѣсто прежняго теплаго нашего Собора благоволить намъ соорудить другій каменный холодный съ означенными придѣлами по апробованному Губернскимъ

Архитекторомъ плану и фасаду, и о семъ нашемъ покорнѣйшемъ прошеніи учинить Милостивѣйшую Архипастырскую резолюцію.

Къ сему прошенію

Священникъ Василій Димитріевъ руку приложилъ.

Діаконъ Иванъ Василіевъ руку приложилъ.

Діаконъ Иванъ Димитріевъ руку приложилъ.

Дьячекъ Михаилъ Ивановъ руку приложилъ.

Дьячекъ Иванъ Яковлевъ руку приложилъ.

Дьячекъ Иванъ Степановъ руку приложилъ.

Пономарь Протасъ Яковлевъ руку приложилъ.

Пономарь Иванъ Степановъ руку приложилъ.

Градцкій глава Козма Сусловъ а въ место его занеумениемъ грамоте по его личному прошенію и за себя гласный кирила мясниковъ.

Бургомистръ ¹⁾ Иванъ Проскуряковъ.

Ратманы ²⁾ Иванъ Баруздинъ, Никита Евреиновъ, гласный кирило волковъ авместо ево занеумениемъ грамоте по ево личному прошенію и засебя гласной матвеи бородавкинъ, городской староста Гаврило бородавкинъ. Прихожанинъ соляной Приставъ Александръ Копьевскій. Прихожанинъ Губернскій Секретарь Михаилъ Красовскій. Купецъ Иванъ Бородавкинъ. Купецъ Гаврило вenedиктофъ камкинъ. Купецъ

¹⁾ Бургомистры—должностныя лица по выбору городскихъ обществъ, предсѣдательствовавшія въ магистратахъ и ратушахъ. Введены Петромъ I 1699 г. взаменъ земскихъ головъ. Бургомистры выбирались на 3 года и получали жалованье изъ городскихъ доходовъ. Въ настоящее время должность Бургомистра существуетъ только въ Остзейскомъ краѣ.

Малый Энциклоп. Слов. Брокгауза—Эфрона.

²⁾ Ратуша учреждена Петромъ I въ Москвѣ, въ 1699 году, подъ названіемъ бурмистровой палаты; въ ней засѣдали выбранные мѣстнымъ населеніемъ бурмистры. Ратуша завѣдывала торговыми, промышленными и посадскими людьми всего государства и сборами съ нихъ государственныхъ налоговъ и пошлинъ. Съ 1708 г. Ратуша потеряла общее значеніе. 1728 г. Ратуши учреждены во всѣхъ городахъ.

Малый Энциклопед. Словарь Брокгауза-Эфрона.

Николай Алексеевъ Мешковъ. Мещанинъ Никифоръ Емельяновъ Баруздинъ. Мещанинъ Алексей васьильевъ Головъ. Мещанинъ Алексѣй Даниловъ Жуковъ. Мещанинъ Федоръ Яковлевъ Сусловъ. Мещанинъ Иванъ Платоновъ Проскуряковъ. Мещанинъ Александръ Егоровъ Чижевъ. Мещанинъ Степанъ Андреевъ Пановъ. Мещанинъ Петръ Семеновъ Мухинъ. Мещанинъ варъ-фоломеи игнатъевъ Петрищевъ. Мещаня алексеи хворягина и говрило агеевъ медведевы занеумениемъ ихъ грамоте по ихъ личному прошению и за себя мещанинъ иванъ фоминъ Портновъ. Мещанинъ Матвеи ивановъ Полосухинъ. Мещанинъ Яковъ Емельяновъ Хомутовъ. Мещанинъ Филиппъ Ивановъ (фамилія не разобрана). Мещанинъ Василеи Савельевъ Сусловъ а вместо его занеумениемъ грамоте по его прошению и за себя мещанинъ Изосимъ Алексеевъ Моревъ. Мещанинъ Никита Павловъ Баруздинъ а вместо ево занеумениемъ грамоте по ево прошению и за себя мещанинъ Алексеи Никитинъ Баруздинъ. Мещанинъ Яковъ Абрамовъ Камкинъ. Мещанинъ Иванъ Романовъ Сальниковъ. Мещанинъ Косма Михайловъ Полосухинъ. Мещанинъ Антонъ Ивановъ сынъ Копытовъ. Мещанинъ Егоръ Трофимовъ сынъ Слепъневъ ¹⁾.

Ксему прошению вмѣсто разныхъ деревень Экономической казенной вотчины крестьянъ Коробова Старшины Фомы Федорова Навѣи Семена Гаврилова, Онисимова Прохора Кондратьева, Муравьева васьилья Моесева, Дымцова Семіона Егорова, Якимихи Павла Кондратьева, Тресцевца Аникая Ильина, Наумова

¹⁾ Когда на святкахъ 1912 г. намъ пришлось быть въ г. Красномъ Холму и проѣзжать мимо городскихъ торговыхъ рядовъ, — надъ магазинами и лавками мы увидѣли вывѣски съ давно знакомыми изъ документовъ фамиліями: Бородавкихъ, Сусловыхъ, Камкиныхъ, Баруздиныхъ, Кичигиныхъ, Проскуряковыхъ и др. Три поколѣнія этихъ почтенныхъ фамилій въ теченіе послѣдняго столѣтія съ рѣдкимъ усердіемъ строили и украшали свои монументальные соборы.

ведѣникта (sic) иванова, Янкина Александры Николаева, Маковеева Дмитрея Никитина, Чумина Стѣпана Селина, Медветчикова Филимона Семенова, Дору Афанасья Ануфриева, Мокренеи Селиверста вахромеева, Бортницы Гаврилы Петрова, Аннинскаго Антона Еремеева, и разныхъ помѣщичьихъ крестьянъ, Петрушина Стефана Маркова, ргенеи Аникія Иванова, Филипкова Игнатъя Иванова, Терешкова Авдокима Титова, а занеумениемъ ихъ грамоте по ихъ личному прошению Краснохолмской 3-й гилдіи купецъкой сынъ Кирила Ивановъ Мясниковъ руку приложилъ.

Что вмѣсто означеннаго въ прошеніи семъ тѣплаго собора, пришедшаго въ вѣтхость, прихожане выстроить желаютъ другой холодной съ означенными тѣплыми придѣлами на другомъ мѣстѣ и ничемъ незастроенномъ въ томъ свидѣтельствую Вашего Высокопреосвященства нижайшій послушникъ Исправляющій Благочинническую должность Краснохолмскаго Преображенскаго Собора протоіерей Сумеонъ Кирилловъ.

Планъ утвержденный получилъ Протоіерей Сумеонъ Кирилловъ“.

„Въ Тверской Консистоіи по справкѣ: Города Краснаго Холма при Преображенскомъ Соборѣ въ бывшій 1784 года разборъ по числу приходскихъ шести сотъ осмидесяти дворовъ священно и церковнослужителей быть положено:

Священникамъ	3
Діаконамъ	2
Дьячкамъ	3
Пономарямъ	3

Каковое число священно и церковнослужителей и нынѣ на лицо состоитъ, въ томъ числѣ одинъ Протоіерей.

Въ благочиннической за 1819 годъ вѣдомости значить: что при означенномъ соборѣ двѣ каменные церкви: 1-я холодный соборъ во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Казанскія Богородицы построень въ 1713-мъ, въ твердости, 2-я, теплый Соборъ во имя Живоначальныя Троицы построень въ 1724-мъ годахъ, въ которомъ накатныя потолки отъ сгнитія вѣтхи, утварію обѣ довольны, земли къ онымъ отмежевано писцовой дачи сто восемьдесятъ девять десятинъ, на которую и планъ выданъ и для хранения отосланъ въ Консисторію, точію изъ оной земли болѣе половины отошло въ городской планъ подъ строеніе; приходскихъ дворовъ 696, а въ нихъ мужеска пола душъ 2261, указныхъ же дворовъ полагая на каждый по четыре души составить 565-ть дворовъ съ одною душою. Денежнаго дохода въ 1819 году получено тысяча пятьсотъ рублей.

Въ представленной въ сію Консисторію о церковныхъ суммахъ за 1819 годъ вѣдомости значить, что при вышеписанномъ Преображенскомъ Соборѣ кошельковой суммы отъ 1819 къ 1820 году въ остаткѣ состоитъ 899 рублей 47 коп.“.

Секретарь Петръ Корвинъ-Литвицкій. Канцеляристъ Павелъ Колтыпинъ. Сентября 10 дня 1820 г.

Приложеніе № 23.

„№ 2299. Авг. 22. Выдать книгу на три года“¹⁾.

„Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Комиссіи Духовныхъ Училищъ Члену Высокопреосвященнѣйшему Филарету Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру.

Краснохолмскаго Преображенскаго Собора священно и церковнослужителей и прихожанъ

всепокорнѣйшее прошеніе.

Сего 1820-го года Августа 20 дня имѣли мы счастье получить Ваше Архипастырское благословеніе выстроить вмѣсто вѣтхаго теплаго Троицкаго Собора въ нашемъ городѣ находящемся (sic) новый холодный Соборъ каменный въ тожь наименованіе съ теплыми придѣлами на другомъ мѣстѣ по данному плану и фасаду; но намъ для успѣшнѣйшаго и скорѣйшаго приведѣнія къ концу сего строенія нѣтъ на лицо достаточной церковной суммы, а необходимо должно быть строенію пособіе.

Того ради Ваше Высокопреосвященство Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря всепокорнѣйше просимъ благоволите выдать Собору нашему книгу для сбора подаенія отъ добротныхъ дателей на имя крестьянина Экономической Антоновской казенной вотчины деревни Муравьева Ермолая Кононова, котораго мы для сего предмѣта избрали съ собственнаго его согласія, и зная его трезвую жизнь, честное повѣденіе и не зазорную совѣсть, весь сборъ подаенія ему повѣряемъ, и о семъ нашемъ покорнѣйшемъ прошеніи учинить милостивѣйшую Архипастырскую резолюцію. Августа дня 1820 года.

¹⁾ Подписи Архіеп. Филарета нѣтъ.

Къ сему прошенію Краснохолмскаго Преображенскаго Собора Протоіерей Симеонъ Кирилловъ руку приложилъ.

Священникъ Василій Димитріевъ руку приложилъ. Тогожъ Собора Діаконъ Иванъ Василіевъ руку приложилъ. Тогожъ Собора Діаконъ Иванъ Димитріевъ руку приложилъ. Того жъ Собора понамаръ Иванъ Алексіевъ руку приложилъ.

Градской глава Кузма Сусловъ авместо его за неумениемъ грамоте по его личному прошенію и за себя третей гилди купецъ Николай Мясниковъ руку приложилъ.

Ратманъ Иванъ Баруздинъ потписался.

Къ сему прошенію ратманъ Никита Евреиновъ руку приложилъ.

Къ сему прошенію третьей гильдіи купецькой сынъ Иванъ Васильевъ Бородавкинъ руку приложилъ.

Къ сему прошенію мѣщанинъ Алексѣй Даниловъ сынъ Жуковъ руку приложилъ.

Къ сему прошенію Губернскій Секретарь Михаилъ Федоровъ сынъ Красовскій руку приложилъ“.

Приложеніе № 24.

„№ 665 Консисторіи разсмотря представитъ мнѣніе. Декабря 12. 1821“¹⁾.

„Святѣйшаго Правительствующаго Сінода Присудствующему Высокопреосвященнѣйшему Іонѣ Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру.

Заштатнаго г. Краснаго Холма Преображенскаго Собора прихожанъ

покорнѣйшее прошеніе.

Сего 1821-го года при нашемъ Краснохолмскомъ приходѣ заложенъ Троицкій Соборъ съ двумя при-

¹⁾ Подписи Архіеп. Іоны нѣтъ.

дѣлами, при заложени же сего храма равно и преждѣ мы нижайшіе имѣли предварительное согласіе и желаніе поправить и починить на свой коштъ находящійся при нашемъ приходѣ теплой Троицкой соборъ покрытый тесомъ въ коемъ повредился потолокъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крыши была теча. Но какъ означенныи теплой Троицкой Соборъ ещѣ не поправленъ, которой для зимняго наипаче времени охотно жѣлаемъ на свой коштъ починить и поправить, а 14-го Августа и 4-го Сентября сего жъ года Краснохолмскій Протоіерей Семѣнъ Кириловъ по окончаніи божественной Литургіи объявлялъ намъ прихожанамъ какое имѣемъ желаніе относительно означеннаго теплаго Троицкаго Собора—разрушить или починить? Мы нижеподписавшіеся единогласно объявили желаніе починить и поправить теплой Соборъ на собственной коштъ.

Почему Ваше Высокопреосвященство Милостивѣйшаго нашего Архипастыря и Отца просимъ покорнѣйше благословить наше желаніе и намѣреніе поправить показанный теплой Троицкій Соборъ и о семъ нашемъ прошеніи учинить Милостивѣйшее Архипастырское и отеческое благоразсмотреніе. Сентября дня 1821 года.

Ксему прошенію Краснохолмьской мещанинъ Сергей Игнатьевъ Слепневъ по ево личному прошенію за неумениемъ ево грамоте и за себя Краснохолмьской мещанинъ Егоръ Трофимовъ Слепневъ подьписался.

Ксему прошенію казенной деревни Глунцова Старшина Клементей Михайловъ отъ 150 душъ а вместо его по личному прошенію за неумениемъ грамоте оной же деревни Глунцова крестьянинъ Иванъ Федотовъ подьписался.

Ксему прошенію казенной антоновской волости деревни навеи савелеи семеновъ и василеи мосеевъ 78 душъ согласія за неумениемъ ихъ грамоте по ихъ прошенію Краснохолмскій мещанинъ Иванъ Дементьевъ росписался.

Ксему прошенію казенной деревни Онисимова Старшина Прохоръ Кондратьевъ отъ 155 душъ а вместо его кпбличному (sic) прошенію занедоумениемъ (sic) грамоте оной же деревни Анисимова крестьянскій сынъ Семень Федоровъ подписался.

Ксему прошенію казенной деревни Коробова Старшина Фома Федоровъ 148 душъ а вместо его по личному прошенію за неумѣніемъ грамотѣ той же деревни Коробова крестьянинъ Осипъ Филипповъ потписался“.

Въ Консистерскомъ журналѣ отъ 23-го Декабря 1821 г. написано:

„Какъ въ починкѣ того ветхаго Троицкаго Собора особенной надобности не предвидится, ибо суммы, могущія обратиться въ пользу новаго строенія, развлекутся на сіи починки, притомъ же нынѣшнее прошеніе о починкѣ того Собора никѣмъ изъ Священно и церковнослужителей и гражданъ Краснохолмскихъ, кромѣ двухъ мѣщанъ и нѣкоторыхъ деревень крестьянъ не подписано: то посему въ Бѣжецкое Духовное Правленіе послать указъ, и велѣть оный старый Соборъ чрезъ одного изъ Присудствующихъ Духовнаго Правленія, при членѣ городской ратуши и земскаго Суда, освидѣтельствовать въ томъ, настoitъ-ли необходимая надобность въ перекрытіи и починкѣ онаго Собора, и не послѣдуетъ-ли чрезъ сіе въ послѣдствіи времени строенію и украшенію внесъ позволеннаго каменнаго Собора помѣшательства или каковой либо остановки и медленности, и что по сви-

дѣтельству окажется репортовать въ сію Консистерію обстоятельно, съ донесеніемъ, почему Священноцерковнослужители и граждане Краснохолмскіе не подписали того прошенія“¹⁾.

„1822 г. Января 25 дня, по указу, данному изъ Бѣжецкаго Духовнаго Правленія 11 Января, Присутствующій Бѣжецкаго Воскресенскаго Собора Протоіерей Илья Георгіевъ, обще Краснохолмской городской Ратуши съ ратманомъ Степаномъ Никифоровымъ Зайцовымъ и Весіегонскимъ Земскаго Суда членомъ Ермиломъ Ефимовымъ Троицкій Соборъ свидѣтельствовали“...

По освидѣтельствованіи зданіе оказалось весьма ветхо, со сквозными трещинами... „Не точію оный храмъ самъ въ себѣ никакого наружнаго благообразія не имѣетъ, но и блисъ онаго стоящій другой Соборъ лишаетъ своей красоты. Почему въ слѣдствіе всего вышелісаннаго, оказавшагося по оному свидѣтельству, то есть какъ по признаванію сего стараго собора къ поправленію своему не способнымъ, развѣ бы оный весь до основанія разобрать переложить вновь, то отъ сего предпріятія не минуемо имѣетъ послѣдовать остановка строенію и украшенію вновь позволеннаго Собора, которой въ минувшемъ лѣтѣ начатъ своимъ зданіемъ и выстроены уже по самыя окна; такъ и по очевидному успѣху сего вновь сооружаемаго, въ починкѣ и перекрытіи того стараго собора необходимой надобности не настoitъ, ибо, кромѣ его, другой для священнослуженія Преображенскій Соборъ при немъ имѣется...“

Причтъ не подписался, потому что прошеніе было ему неизвѣстно, а у гражданъ не было единогласія“.

¹⁾ Въ Бѣжецкое Дух. Правленіе указъ посланъ отъ 30 Декабря за № 5054.

Приложеніе № 25.

№ 1400.

„Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Павловичъ Самодержецъ Всероссійскій
Государь Всемилоствѣйшій.

Проситъ Весіегонскаго уѣзда Казенной Антоновской Волости деревни Трещевца крестьянинъ Козьма Вавиловъ, а о чемъ тому слѣдуютъ пункты.

1-й

Сего Іюня 1-го дня бывъ я у божественной Литургии въ храмѣ Рождества Богородицы состоящемъ въ Тверской Ямской слободѣ, по выходе моемъ изъ онаго нечаянно обронилъ книгу данную мнѣ изъ Тверской Духовной Консисторіи для записки въ оную добротными дателями денегъ на построеніе храма въ городѣ Красномъ Холму во имя Спасо-Преображенія Господня (sic) которую и поныне отыскать не могъ, о чемъ объявляя Тверской градской полиціи всеподданнѣйше прошу Дабы Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелено было сіе мое явочное прошеніе въ Тверской градской полиціи принять и соблаговолено бѣ было о вышеписанномъ записавъ въ книгу, а съ сего прошенія для ведома дать мне точную копію.

Всемилоствѣйшій Государь, прошу Вашего Императорскаго Величества о семъ моемъ явочномъ прошеніи решеніе учинить Іюня дня 1830 года къ поданію надлежитъ въ Тверскую градскую полицію. Прошеніе сіе писалъ со словъ просителя Губернскій Секретарь василій поповъ и въ место означеннаго вавилова за неуменіемъ грамоте по личному его прошенію яжъ поповъ руку приложилъ“.

„№ 2889. 1830 г. Іюня 5 дня. Дана сія копія изъ Тверской градской полиціи вслѣдствіе поданнаго весіегонскаго уезда казенной антоновской волости деревни Трещевца крестьянина Козьмы вавилова прошенія и послѣдовавшей на оное резолюціи“.

Приложеніе № 26.

„№ 1005. 1831 г. Ноября 30 дня. Предписать объ освященіи означенному Архимандриту по надлежащему съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ онъ репортовалъ ко мнѣ. Св. Антиминсъ выдать по надлежащему-же“¹⁾.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Комисіи Духовныхъ Училищъ Члену Высокопреосвященнѣйшему Григорію Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру.

Краснохолмскаго Преображенскаго Собора Священно и церковнослужителей и прихожанъ

Всепокорнѣйшее прошеніе.

При сооруженномъ вновь въ нашемъ городѣ Красномъ Холмѣ Троицкомъ каменномъ холодномъ Соборѣ теплый придѣлъ Рождества Іисусъ Христова нынѣ устроенъ, и поставленный иконостасъ благоуукрашенъ и всемъ нужнымъ снабженъ²⁾.

Почему Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, покорнѣйше просимъ дозволить означенный рождества Іисусъ Христова придѣлъ освятить Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря Архимандриту Петру, благословивъ выдачею Антиминса, и о семъ нашемъ прошеніи, при коемъ прилагаемъ и опись имуществу новосоо-

¹⁾ Подписи Архіеп. Григорія здѣсь нѣтъ.

²⁾ „Ризницею и всѣмъ къ благолѣпію и служенію нужнымъ снабженъ изъ Преображенскаго Собора“,—говорится въ другомъ мѣстѣ.

руженнаго храма, учинить милостивѣйшее Ваше Архипастырское благоразсмотрѣніе. 1831 года Ноября дня.

Къ сему прошенію Краснохолмскаго Преображенскаго Собора протоіерей Сумеонъ Кирилловъ руку приложилъ.

А также: Священникъ Іоаннъ Васильевъ, Священникъ Іоаннъ Петровъ, Діаконъ Иванъ Димитріевъ, Дьячекъ Михаилъ Ивановъ, Дьячекъ Павелъ Егоровъ, Пономарь Иванъ Алексіевъ, Пономарь Иванъ Степановъ.

Церковный староста мѣщанинъ Ѳедоръ Яковлевъ Сусловъ, Градскій голова Иванъ Портновъ, ратманъ Яковъ Косминъ Сусловъ, ратманъ Александръ Камкинъ, гласный Алексѣй Кобылинъ, гласный Андрей Проскуряковъ, третьей гильдіи купецъ Ѳедоръ Герасимовъ, купецъ Матвѣй Бородавкинъ, купецъ Гаврило Камкинъ, купецъ Кирила Месниковъ (sic), василій проскуряковъ, мѣщанинъ Гаврило Бородавкинъ, мѣщане и крестьяне разныхъ деревень.

Въ Августѣ 1833 г. на имя Архіепископа Григорія поступило прошеніе объ освященіи придѣла во имя Благовѣщеніи Пр. Богородицы.

Кромѣ причта прошеніе подписали:

Церковный староста Степанъ Пановъ.

Кладбищенской церкви староста мѣщанинъ Александръ Чижевъ. Бургомистръ Лязгинъ. Ратманъ Иванъ Комендантовъ. Ратманъ Иванъ Поваровъ. Гласный Василій Никифоровъ Баруздинъ. Гласный Василій Кобылинъ. Мѣщанинъ Иванъ Романовъ Сальниковъ. Мѣщанинъ Леонтій Дмитріевъ Камкинъ. Мѣщанинъ Степанъ Никифоровъ Зайцовъ. Купеческій сынъ Иванъ Кирилловъ Мясниковъ. Купеческій сынъ Евграфъ Гавриловъ Камкинъ. Купецъ Матвѣй Васильевъ Бородавкинъ и др.“

Приложеніе № 27.

„№ 3890. 1833 г. Октября 20 дня. Въ Консistorію“.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Коммисіи Духовныхъ Училищъ Члену Высокопреосвященнѣйшему Григорію Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру.

Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря Архимандрита Серафима

Всепокорнѣйшій рапортъ.

Во исполненіе Его Императорскаго Величества указа изъ Тверской Духовной Консistorіи отъ 7 дня минувшаго Сентября за № 4700-мъ ко мнѣ насланнаго (sic) съ прописаніемъ Вашего Высокопреосвященства резолюціи, коею предписано осмотрѣть мнѣ въ городѣ Красномъ Холму при сооруженномъ въ чернѣ каменномъ Троицкомъ Соборѣ устроенный придѣлъ во имя Благовѣщенія Божіей Матери, и ежели найдено будетъ все приличнымъ оный освятить по чиноположенію и о послѣдующемъ донести Вашему Высокопреосвященству.

Оный храмъ по предварительномъ моемъ осмотреніи найденъ къ освященію приличнымъ, который обще съ протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ сего Октября 8 дня мною и освященъ; о чемъ Вашему Высокопреосвященству симъ всепокорнѣйше и репортую.

Вашего Высокопреосвященства нижайшій послушникъ Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря Архимандритъ Серафимъ“ ¹⁾.

¹⁾ По алф. дѣло № 147, по описи № 168/119.

Приложение № 28.

„№ 947. 1834 г. Марта 12 д. Дозволитъ“.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Коммиссiи Духовныхъ Училищъ Члену Высокопреосвященнѣйшему Григорію Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру.

Краснохолмскаго Преображенскаго Собора прихожанъ

покорнѣйшее прошеніе.

Мы нижеподписавшіеся означеннаго Собора прихожане положили между собою всеобщее намѣреніе, имѣющееся при нашей соборной Преображенія Господня церкви разбитое большее колоколо включающее въ себѣ вѣсу стопятдесять пудовъ перелить на собственный нашъ коштъ съ прибавленіемъ къ оному пятидесяти пудовъ весу. — Почему Ваше Высокопреосвященство Милостивѣйшаго Отца нашего и Архипастыря всепокорнѣйше просимъ благословить наше намѣреніе и желаніе, и о семъ нашемъ прошеніи учинить Архипастырское Ваше благоразсмотрѣніе. Марта дня 1834-го года. Къ сему прошенію руки приложили: Городской голова Иванъ Васильевъ Бородавкинъ. Прихожанинъ и бургомистръ Лязгинъ Матвѣй Ивановъ. Ратманъ Комендантовъ. Ратманъ Иванъ Поваровъ. Церковный староста Степанъ Пановъ. Купецъ Яковъ Сусловъ. Краснохолмскій 3 гильдіи купецъ Кирилль Ивановъ Месниковъ. Купецъ Гаврииль Бородавкинъ. Купеческій сынъ Иванъ Калининъ Волковъ. Купецъ Гаврило Венедиктовъ Камкинъ. Купецъ Мина Кирилловъ Волковъ. Купецъ Димитрій Николаевъ Мѣшковъ. Купецъ Матвѣй Васильевъ Бородавкинъ. Купецъ Федоръ Портновъ. Купеческій сынъ Ефремъ Петровъ Кожевниковъ. Купеческій сынъ Иванъ Портновъ. Купеческій сынъ Иванъ Бородавкинъ. Мѣщанскій сынъ Андрей Федотовъ

Проскуряковъ. Мѣщанинъ Арсеній Архиповъ Камкинъ. Купеческій сынъ Федоръ Мартыновъ Латкинъ. Купеческій сынъ Федоръ Аѳанасьевъ Камендантовъ. Купеческій внукъ Михаилъ Ивановъ Портновъ. Купеческій сынъ Матвѣй Калининъ. Мѣщанинъ Тимошей Филатовъ Орловъ. Мѣщанинъ Гаврило Камкинъ. Мѣщанскій сынъ Димитрій Федоровъ. Мѣщанинъ Иванъ Романовъ Сальниковъ. Въмѣсто крестьянъ разныхъ селеній Путиловской волости голова Иванъ Федотовъ Карчакинъ. Мѣщанинъ Федоръ Яковлевъ Сусловъ“¹⁾.

Указъ объявленъ чрезъ Бѣжецкое Духовное Правленіе отъ 1834 г. Апрѣля 2 дня за № 501.

Его подписали:

„Богословскія церкви Священникъ Георгій Даніиловъ.

Введенскій Священникъ Тимошей Филипповъ.

Соборной церкви Священникъ Андрей Іоанновъ.

Николаевскія церкви Священникъ Алексѣй Іоанновъ“.

Приложение № 29.

„Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену Высокопреосвященнѣйшему Григорію Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру.

Города Краснаго Холма Преображенскаго Собора Протоіерея Симеона Кириллова Разумовскаго съ братією, церковнымъ старостою и прихожанами

покорнѣйшее прошеніе²⁾.

Въ нововыстроенномъ нашемъ Троицкомъ Соборѣ иконостасъ поставленъ и храмъ благолѣпіемъ украшенъ, но еще не освященъ.

¹⁾ Дѣло по кат. № 159; оп. № 95; алф. № 141.

²⁾ № 255; общей описи № 517.

Почему, Ваше Высокопреосвященство, прилагая при семъ опись онаго собора въ двухъ экземплярахъ, покорнѣйше просимъ освятить его, и о семъ покорнѣйшемъ прошеніи учинить милостивѣйшее Архипастырское благоразсмотрѣніе. Сентября дня 1846 года.

Къ сему прошенію Краснохолмскій Протоіерей Симеонъ Разумовскій руку приложилъ. Того-жь Собора Священникъ и Благочинный Іоаннъ Знаменскій. Священникъ Іоаннъ Кобаровъ. Діаконъ Иванъ Ильинъ Воскресенскій. Діаконъ Иванъ Дмитріевъ Преображенскій. Дьячекъ Димитрій Алексѣевъ Аничкинъ.

Церковный староста купецъ Петръ Аникинъ Кожевниковъ, а вмѣсто его неграмотнаго по его веленію сынъ его Ефремъ Кожевниковъ руку приложилъ. Градской голова Краснохолмскій купецъ Иванъ Портновъ. Бурмистръ (sic) купецъ Прокофій Мартыновъ Камкинъ (?). Бургомистръ и купецъ Матвѣй Ивановъ Лязгинъ. Ратманъ Иванъ Бородавкинъ. Ратманъ Федоръ Комендантовъ. Ратманъ Сергѣй Игнатъевъ Сусловъ. Гласный Иванъ Камкинъ. Гласный Арсеній Камкинъ. Гласный Алексѣй Кобылинъ. Ратманъ Степанъ Зайцевъ руку приложилъ“.

Резолюція Архіеп. Григорія:

„№ 5528. 1846 г. Сент. 11. Означенный престолъ сего Сентября 10 дня мною по чиноположенію освященъ на новомъ антиминсѣ. Сдается сіе къ свѣдѣнію“.

(Подписи нѣтъ).

По описи „Церковь каменная на каменномъ фундаментѣ въ 21 с. 1 ар. длины; шир. олтарь въ 5 с. 2 арш.; средняя часть церкви въ 7 саж. 2 арш., а

трапеза въ 10 саж. 2 арш. и 3 четв., и вышиною въ 15 с. Во всей церкви 29 оконъ: вверху 12 и внизу 17“.

„Иконостасъ при новоустроенномъ престолѣ церкви бронзовый, который прибитъ на деревянной стѣнѣ, съ 6 колоннами—столбами, вызолоченными червоннымъ золотомъ чрезъ огонь, съ капителями, пилястрами и рѣпьями также вызолоченными, а тѣло иконостаса высеребрено. Вѣсу въ немъ латунной мѣди около 75 пудовъ, въ одинъ ярусъ.

Царскія двери такія-же, вызолочены чрезъ огонь, убраны французскими стразами, съ изображеніемъ Благовѣщенія Богородицы и четырехъ евангелистовъ, въ рамкахъ.

Всѣмъ нужнымъ въ Богослуженіи, какъ то ризницею, книгами и другими вещами будетъ снабженъ изъ Преображенскаго Собора“.

Приложеніе № 30.

„№ 3859. Іюля 13 дня 1851 г. Красный Холмъ. О. Благочинному Протоіерею Іоанну Знаменскому. Поручаю Вамъ объявить просителю, что по предмету его прошенія нужно необходимо соображеніе Архитектора и планъ съ фасадомъ всего того строенія, какое предполагается, что и исполнить. А дабы извѣстно было, что не одинъ староста церковный предполагаетъ сдѣлать пристройку церковную, нужна подпись подъ прошеніемъ всѣхъ священноцерковнослужителей Собора и старшихъ, по крайней мѣрѣ, прихожанъ или гражданъ. По объявленіи сей резолюціи, кому слѣдуетъ, имѣетъ быть возвращена ко мнѣ сія бумага и репортъ. Гавріилъ А. Тверскій“.

Его Высокопреосвященству

Высокопреосвященнѣйшему Гавріилу, Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру.

Города Краснаго Холма, Преображенскаго Собора, церковнаго старосты, купца Дмитрія Портнова

покорнѣйшее прошеніе ¹⁾.

Сущестующая при Краснохолмскомъ Преображенскомъ Соборѣ каменная паперть съ южной стороны, длиною 3 с. 12 вер., шир. 7 ар. 5 в., приходитъ въ ветхость, и во время непогоды открывается въ ней въ нѣкоторыхъ мѣстахъ течь, поетому вмѣсто деревянной крыши нужно бы ее покрыть желѣзомъ; но какъ Преображенской Соборъ, при многолюдствѣ нашего прихода, очень тѣсенъ къ помѣщенію молящихся во время Богослуженія—и вособенности въ воскресные и праздничные дни;

Почему, Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, и прошу покорнѣйше, согласно съ желаніемъ прихожанъ, означенную съ южной стороны паперть раздвинуть во всю длину южной стѣны; для соразмѣрности же въ частяхъ храма, и съ сѣверной стороны,—устроить подобную каменную паперть, на кошельковую сумму, съ помощію прихожанъ, употребля изъ нея третью долю, и о семъ моемъ покорнѣйшемъ прошеніи учинить Милостивѣйшее Архипастырское разсмотрѣніе.

Къ сему смѣю присовокупить, Ваше Высокопреосвященство, что матеріаль на постройку почти весь готовъ. 1851 г. Іюня дня. Къ сему прошенію Краснохолмскаго Преображенскаго Собора церковный староста купецъ Димитрій Портновъ руку приложилъ.

Свидѣтельствую Благочинный, Краснохолмскій Протоіерей Іоаннъ Знаменскій“.

¹⁾ Дѣло № 286.

Приложеніе № 31.

„№ 7258. Октября 28 дня 1852. Означенную въ семъ прошеніи новоустроенную трапезную церковь освятить разрѣшая, препоручаю оное Краснохолмскаго Собора Протоіерею Іоанну Знаменскому, которому и предписать съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ донесъ. Гавріилъ А. Тверскій.

Его Высокопреосвященству

Высокопреосвященнѣйшему Гавріилу, Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру.

Краснохолмскаго Преображенскаго Собора Протоіерея Іоанна Васильева Знаменскаго съ братією и церковнаго старосты

покорнѣйшее прошеніе.

По случаю даннаго Вашимъ Высокопреосвященствомъ дозволенія—устроить вновь въ трапезной церкви нашего Краснохолмскаго Троицкаго Собора полы, иконостасы съ новыми святыми Престолами и жертвенниками, а также сдѣлать стѣнную мѣстами живопись, и Амосовскую подъ полами печь, прописанныя подѣлки и починки произведены; и какъ нынѣ означенная трапезная церковь приготовлена къ освященію, посему, Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшаго нашего Архипастыря, покорнѣйше просимъ дозволить Краснохолмскаго Николаевскаго монастыря Архимандриту Паисію освятить означенную трапезную церковь, и о семъ нашемъ прошеніи учинить Архипастырское Ваше благоразсмотрѣніе. 1852 г. Октября дня.

Къ сему прошенію Краснохолмскаго Преображенскаго Собора Протоіерей и Благочинный Іоаннъ Васильевъ Знаменскій руку приложилъ.

Подписались: Священникъ Іоаннъ Петровъ Кобаровъ, Священникъ Ѳеодоръ Стефановъ Орловъ, Діаконъ Иванъ Димитріевъ Преображенскій, Діаконъ Иванъ Ильинъ Воскресенскій, Дьячекъ Михаилъ Ивановъ Смирновъ, Пономаръ Иванъ Александровъ Колтыпинъ, Пономаръ Иванъ Ѳедоровъ Кустовъ, Церковный староста Дмитрій Ѳедоровъ Портновъ.

Освященіе совершено Протоіереемъ І. Знаменскимъ 9 Ноября 1852 г. (Рапортъ его о семъ отъ 27 Ноября 1852 г. за № 130).

Приложеніе № 32.

„№ 734. Генваря 21 дня 1855 г. На основаніи Устава Духовныхъ Консисторій, Консисторіи разсмотрѣть сіе прошеніе и свое разсужденіе приобщить. Съ моей стороны, намѣреніе одобряется. Гавріилъ А. Тверскій“.

Его Высокопреосвященству

Высокопреосвященнѣйшему Гавріилу, Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру.

Краснохолмскаго Преображенскаго Собора прихожанъ, Краснохолмскихъ гражданъ,

покорнѣйшее прошеніе ¹⁾.

При Преображенскомъ нашемъ холодномъ соборѣ выстроенъ въ 1830 году другой холодный же Троицкій Соборъ, а при немъ предположено быть колокольный, которой нынѣ еще нѣтъ, съ двумя придѣлами въ теплой трапезѣ, нагрѣвающейся отъ выстроенной подъ трапезнымъ поломъ амосовской печи, которою мы остаемся довольны. Теплая же трапеза, имѣя длины

¹⁾ Дѣло по кат. № 338, по общ. оп. № 235.

внутри 8 и $\frac{1}{4}$ саж. и ширины 8-мъ же саж., при многочисленномъ нашемъ приходѣ въ зимнее время въ Воскресные и Праздничные дни неудобопомѣстительна, и по причинѣ большаго стеченія народа въ означенные оныя дни чрезвычайная бываетъ тѣснота;--въ отвращеніе сего желаемъ трапезную церковь увеличить пристроеніемъ къ ней съ западной стороны трехъ стѣнъ, и въ предполагаемой пристройкѣ подъ поломъ сдѣлать небольшую амосовскую печь на собственное наше иждивеніе, съ помощію кошельковой церковной суммы, по прилагаемому при семъ плану, а кирпичный матеріалъ для пристройки трехъ стѣнъ находится въ наличности у насъ.

Того ради, Ваше Высокопреосвященство Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, покорнѣйше просимъ дозволить совершить пристройку съ западной стороны трехъ стѣнъ, и въ предполагаемой пристройкѣ сдѣлать небольшую амосовскую печь, на семъ нашемъ покорнѣйшемъ прошеніи учинить Милостивѣйшее Архипастырское благоразсмотрѣніе. Декабря дня 1854 года.

Къ сему прошенію Краснохолмскій Градскій Голова купецъ Яковъ Козминъ Сусловъ руку приложилъ.

Къ сему прошенію подписались: Бургомистръ купецъ Алексѣй Комендантовъ. Бургомистръ Бородавкинъ. Ратманъ Иванъ Полосухинъ. Ратманъ купецъ Егоръ Кичигинъ. Ратманъ купецъ Ѳеодоръ Субботинъ. Гласный купецкой братъ Никифоръ Вѣлоноговъ. Гласной Леонтій Камкинъ. Купецъ Иванъ Портновъ. Купецкій братъ Василій Бородавкинъ. Купецъ Иванъ Бородавкинъ. Купеческій сынъ Сергѣй Сусловъ. Купецъ Мина Волковъ. Купеческій сынъ Матвѣй Ивановъ Мясниковъ. Купецъ Василій Лапшинъ. Купецъ Гаврила Бородавкинъ. Купеческій сынъ Иванъ Проскуряковъ. Купецъ Николай Ивановъ Проскуряковъ. Купецъ Кон-

дратъ Волковъ. Купецъ Нефедъ Кожевниковъ. Купецъ Иванъ Камкинъ. Мѣщане: Василій Лебедевъ. Иванъ Научигинъ. Димитрій Рамошниковъ. Андрей Волковъ. Аѳанасій Сусловъ. Филиппъ Бородавкинъ. Андрей Киселевъ. Фома Кашинъ. Иванъ Бородавкинъ. Михайло Александровъ Смирновъ. Ефимъ Мухинъ. Иванъ Научигинъ. Иванъ Зайцевъ. Иванъ Комендантовъ. Александръ Пановъ. Николай Брюхановъ. Димитрій Пановъ. Василій Проскуряковъ. Степанъ Ломакинъ. Матвѣй Пановъ. Степанъ Волковъ. Егоръ Волковъ. Александръ Проскуряковъ. Ефимъ Ивановъ Кашировъ. Матвѣй Савковъ. Андрей Бѣлоноговъ. Сергѣй Проскуряковъ. Иванъ Самороковъ. Петръ Копытовъ. Иванъ Сусловъ. Мѣнщанскій сынъ Андрей Ломакинъ. Алексѣй Полосухинъ. Никонъ Мухинъ. Михаилъ Полосухинъ. Василій Проскуряковъ. Арсеній Бородавкинъ. Тимоѳей Полосухинъ. Иванъ Полосухинъ. Михаилъ Бородавкинъ. Николай Хворягинъ. Григорій Баруздинъ. Михаилъ Баруздинъ. Александръ Ломакинъ.

Что въ тѣплой церкви дѣйствительно въ праздничные и воскресные дни въ зимнее время отъ народнаго стеченія бываетъ тѣснота, и что въ изъявленномъ въ семь прошеніи желаніемъ гражданъ сдѣлать пристройку къ означенной тѣплой церкви согласны Краснохолмскіе соборяне, въ томъ подъ симъ подписались:

Протоіерей и Благочинный І. Знаменскій, Священникъ І. П. Кобаровъ, Священникъ Ѳедоръ Стефановъ Орловъ, Діаконъ Иванъ Димитріевъ Преображенскій, Діаконъ Арсеній Димитріевъ Троицкій, Дьячекъ Димитрій Алексѣевъ Аничкинъ, Дьячекъ Павелъ Егоровъ Плетневъ, Испр. пон. дол. Александръ Мѣдяниковъ, Пономаръ Константинъ Андреевъ Лавровъ. Церковный староста купецъ Димитрій Портновъ“.

Въ Консистеріи по справкѣ оказалось: Кошельковой суммы къ 1855 г. осталось 1029 руб. 16 коп. с.

Приходскихъ при соборѣ дворовъ 684, а въ нихъ муж. п. 2431 душа“.

Приложеніе № 33.

Копія.

„№ 1222. Мая 5 дня 1856 г. Въ Консистерію на ея распоряженіе“.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Гавріилу Архіепископу Тверскому и Кашиинскому и Кавалеру.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Господина Исполняющаго обязанности Исправляющій (sic) д. об.-прокурора Тайнаго Совѣтника Константина Степановича Сербиновича, слѣдующаго содержанія: Г. Главноуправляющій Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, возвращая доставленный къ нему по опредѣленію Св. Синода отъ 16-го Ноября 1855 г. и въ ввѣренномъ ему Управленіи разсмотрѣнный проектъ на распространеніе пристройкою теплой церкви при Соборномъ храмѣ во имя Св. Троицы въ заштатномъ г. Красномъ Холмѣ, Тверской губерніи, увѣдомляетъ, что проектъ въ искусственномъ отношеніи одобряется.—Означенный проектъ на одномъ листѣ Г. Исполняющій обязанности Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду. И по справкѣ, что дѣло о распространеніи упомянутой церкви на иждивеніе прихожанъ, началось, по рапорту Вашего Преосвященства отъ 31 Октября 1855 г. за № 9175, приказали: одобрен-

ный Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій проектъ на одномъ листѣ на распространеніе пристройкою теплой церкви при Соборномъ храмѣ во имя Св. Троицы въ заштатномъ городѣ Красномъ Холмѣ, Тверской губерніи, отослать при указѣ Вашему Преосвященству, для надлежащаго исполненія подѣ руководствомъ Архитектора. Апрѣля 30 дня 1856 года ¹⁾.

Подлинный подписали:

Оберъ-Секретарь *Θ.* Яковенко.

Секретарь Осѣченскій.

Помощникъ Секретаря *Т.* Смирновъ“.

Приложеніе № 34.

„Его Высокопреосвященству

Высокопреосвященнѣйшему Гавріилу, Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру.

Города Краснаго Холма Преображенскаго Собора прихожанъ, — гражданъ Краснохолмскихъ,

покорнѣйшее прошеніе ²⁾.

По случаю свирѣпствовавшей холерной болѣзни въ продолженіи мѣсяцевъ Іюля и Августа истекшихъ 1853 и 1854 годовъ, какъ въ окрестныхъ, города Краснаго Холма селеніяхъ, такъ и самомъ городѣ — Красномъ Холму, мы низайшіе бывъ уstraшены появленіемъ губительной болѣзни, для избавленія отъ оной прибѣгли къ молитвамъ Святыя Церкви съ общаніемъ: 1) отправлять въ приходскомъ нашемъ Соборѣ церковное празднество ежегодно, въ тотъ са-

¹⁾ Указъ за № 3336.

²⁾ Дѣло № 340.

мый день, когда опустошительная болѣзнь прекратится; 2) приобрѣсть Святую Икону въ честь такового праздника, и вмѣстѣ съ тѣмъ 3) чтобы съ оною иконою совершаемъ былъ ежегодно-же крестный вокругъ города нашего ходъ.

Но по замѣчанію нашему болѣзнь холера ослабла на 26-е число мѣсяца Августа, въ день Владимірскія Божія Матери, то по общему усердію нашему, нынѣ приобрѣтя Святую Икону Владимірскія Божія Матери, которая уже и поставлена въ Соборѣ нашемъ, въ особо устроенной кіотѣ, желаемъ, чтобы въ 26-е Августа по отправленіи Божественной литургіи, совершаемъ былъ вокругъ города нашего крестный ходъ, и затѣмъ производимо было въ домахъ нашихъ молебствіе Владимірской Божіей Матери.

Того ради, Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшаго нашего Архипастыря, покорнѣйше просимъ—разрѣшить, и предписать, чрезъ кого слѣдуетъ, мѣстному нашему духовенству, совершать въ 26-е Августа ежегодно крестный ходъ вокругъ нашего города въ память избавленія отъ губительной болѣзни холеры, и о семъ нашемъ прошеніи учинить Архипастырское Ваше благоразсмотреніе. Апрѣля дня 1856 года.

Къ сему прошенію Преображенскаго Собора прихожане, Города Краснаго Холма граждане подписались, прилагая и описаніе иконы Владимірской Божіей Матери:

Краснохолмскій Градскій голова Яковъ Сусловъ. Церковный староста купецкій братъ Василій Бородавкинъ. Бургомистръ и купецъ Алексѣй Аѳанасьевъ Комендантовъ. Гласный и купецкій сынъ Левъ Портновъ. Купецъ Матвѣй Бородавкинъ. Купецъ Иванъ Камкинъ. Купецъ Евграфъ Камкинъ. Купецъ Степанъ

Бѣлоногинъ. Купецъ Иванъ Бородавкинъ. Купецъ Арсеній Камкинъ. Купецкій сынъ Матвѣй Мясниковъ.

Далѣ слѣдуютъ подписи мѣщанъ.

Послѣ подписей — *Описаніе св. иконы.*

„Икона—Владимірскія Божія Матери, съ изображеніями событій, при избавленіи града Москвы отъ нашествія Тамерлана и чудесъ въ 10-ти клеймахъ— на поляхъ, длиною 1 арш. 6 вер., шир. 1 ар. 2 вер. греческаго писма.

Поставлена въ Троицкомъ Соборѣ за лѣвымъ клиросомъ въ кіотѣ, укрепленной на тумбѣ:—кіота вышиною 2¹/₂ арш., шир. 2 арш. 6 вер.—позлащена на полиментъ съ четырьмя колонными столбами позлащенными же на полиментъ, и украшена по мѣстамъ позлащеною резбою; равно и тумба позлащена же на полиментъ“.

Въ журналѣ Тверской Духовной Консistorіи отъ 3 Мая 1856 г., за № 562, по заслушаніи прошенія, по изложеніи его сущности, постановлено: „Хотя прихожане Краснохолмскаго Преображенскаго Собора съ установленіемъ празднества въ честь Владимірскаго Божія Матери и ходатайствуютъ дозволить священноцерковнослужителямъ означеннаго Собора установить крестное хожденіе въ день Владимірскаго Божія Матери, 26 Августа, вокругъ города, но какъ указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 6 Апрѣля 1744 года и отъ 20 Декабря 1771 годовъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, крестныхъ ходовъ никому не велѣно дозволить, равно и вновь учреждаемыя многочисленныя публичныя моленія, хотя бы и прямыя (sic) были, чинить запрещено, дабы по времени не вошли въ законъ, и совѣсти человѣческой не отягощали: то, руководствуясь симъ законо-

положеніемъ, прихожанамъ Краснохолмскаго Преображенскаго Собора, въ прошеніи ихъ, относительно дозволенія учредить крестный ходъ, въ день Владимірскаго Божія Матери, 26 Августа, по мнѣнію Консistorіи, слѣдуетъ отказать, дозволивъ впрочемъ имъ, на основаніи 23 ст. Св. Зак. т. XIV (изд. 1842 г.) уст. о пред. и прес. прест. отправлять въ сей день молебствіе Божіей Матери въ церкви, и брать оную изъ церкви въ дома, по желанію гражданъ, съ приглашеніемъ священнослужителей для совершенія ей молебствія съ водоосвященіемъ, и не иначе приносить ее, какъ на рукахъ прихожанъ, и безъ громогласнаго на улицѣ пѣнія и съ подобающимъ святынѣ благоговѣніемъ.

Но о семъ положеніи Консistorіи представить Его Высокопреосвященству на благоразсмотрѣніе особымъ вмѣстѣ съ дѣломъ журналомъ, и ежели оное будетъ Его Высокопреосвященствомъ утверждено: то учинить по нему исполненіе.

Желтиковскій Архимандритъ Платонъ.

Каедральнаго Собора Протоіерей Косьма Чередѣвъ.

Того-же Собора ключарь Протоіерей Илья Лебедевъ.

Мироносицкой церкви Протоіерей Михаилъ Голосовъ.

Владимірскаго церкви Іерей Василій Владиславлевъ.
Секретарь Смирновъ.

На журналѣ Консistorіи положена резолюція Его Высокопреосвященства за № 1877: „*Юля 25 дня 1856 г. Съ разсужденіемъ Консistorіи соглашаюсь, руководствуясь приведенными въ журналъ узаконеніями. Гавріилъ А. Тверскій.*“

Отъ градскаго головы Краснохолмскаго 3-й гильдіи купца Якова Косьмина Суслова на имя Архіеп. Гавріила отъ Іюля дня 1856 г. подано прошеніе, въ коемъ говорится, что граждане „съ благодушіемъ ожидаютъ“ разрѣшенія.

На этомъ прошеніи находится резолюція Владыки, за, № 1794: *„Іюля 17 дня 1856 г. На чемъ и зачѣмъ дѣло остановилось, справясь, нынѣ же доложить. Гавріилъ А. Тверскій.*

Приложеніе № 35.

„№ 6126. 1866. Декабря 10. Въ Консисторію на разсмотрѣніе. При семъ приложенъ проектъ на постройку колокольни“.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода Присудствующему Высокопреосвященнѣйшему Филофею Архіепископу Тверскому и Башинскому и Кавалеру.

Гражданъ Тверской губерніи заштатнаго города Краснаго Холма

п р о ш е н і е ¹⁾.

„Въ прошломъ 1865 году мы нижеподписавшіеся ходатайствовали у Святѣйшаго Правительствующаго Синода благословенія на дозволеніе построить при Краснохолмскомъ Троицкомъ Соборѣ каменную колокольню, съ употребленіемъ на это церковной кошельковой суммы; на что указомъ Правительствующаго Синода 10 Сентября того же года за № 2047 определено: въ разрѣшеніи постройки колокольни при Троицкой Соборной церкви на счетъ кошельковой суммы намъ отказать, предоставивъ начать дѣло о возведеніи колокольни, если пожелаемъ, на собственные средства.

¹⁾ Дѣло № 372; по общей описи № 431.

Въ слѣдствіе этаго распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода мы просители по общему совѣщанію имѣя ревностное желаніе построить при Троицкой Соборной церкви каменную колокольню, — рѣшились обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ нижайшею просьбою: снабдить насъ благословеніемъ приступить къ постройкѣ по прилагаемому сдесъ плану каменной колокольни, съ употребленіемъ на это суммы единственно изъ нашей собственности, даровавъ такимъ образомъ возможность украшенія нашего Собора. Ноября 25 дня 1866 года“.

Краснохолмскій 1 гильдіи купеческій братъ Городской Голова Бородавкинъ. Краснохолмскій 1 гильдіи купецъ Матвѣй Матвѣевъ Бородавкинъ. Краснохолмскій 1 гильдіи купеческій братъ Василій Бородавкинъ и церковный староста. Краснохолмскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Камкинъ. Краснохолмскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Бородавкинъ. Краснохолмскій купеческій братъ Петръ Алексѣевъ Комендантовъ. Купецъ Василій Андреевъ Лалшинъ. Купецъ Иванъ Васильевъ Гоголинъ (?). Купецъ Левъ Ивановъ Портновъ. Купеческій сынъ Петръ Ивановъ Мясниковъ. Краснохолмскій купеческій сынъ Михаилъ Сусловъ. Купецъ Осипъ Матвѣевъ Меркурьевъ. Купеческій сынъ Николай Субботинъ. Купецъ Левъ Сусловъ. Купеческій сынъ Михаилъ Кожевниковъ. Купеческій сынъ Иванъ Камкинъ. Купецъ Иванъ Ѳедоровъ Портновъ. Купецъ Иванъ Дмитріевъ Портновъ. Купеческій сынъ Александръ Сергѣевъ Сусловъ. Краснохолмскій купецъ Василій Баруздинъ. Купецъ Алексѣй Алексѣевъ Комендантовъ. Купецъ Артемій Михайловъ Дурандинъ. Купеческій сынъ Гаврило Проскуряковъ. Купеческій сынъ Иванъ Ивановъ Портновъ. Купеческій братъ Никифоръ Кузьминъ Бѣлоногинъ. Красно-

холмскій купецъ Матвѣй Ивановъ Мясниковъ, Краснохолмскій мѣщанинъ Андрей Волковъ. Краснохолмскій мѣщанинъ Ефремъ Волковъ. Краснохолмскій мѣщанинъ Николай Тисевъ (sic). Краснохолмскій мѣщанинъ Николай Мѣшковъ. Краснохолмскій мѣщанинъ Михаилъ Сусловъ. Мѣщанскій сынъ Аванасій Кашинъ. Мѣщанинъ Александръ Петровъ Смирновъ. Мѣщанинъ Степанъ Алексѣевъ Проскуряковъ. Мѣщанинъ Михаилъ Александровъ Смирновъ. Мѣщанинъ Димитрій Кобылинъ. Мѣщанинъ Иванъ Баруздинъ. Мѣщанинъ Арсеній Андреевъ Портновъ. Мѣщанинъ Арсеній Архиповъ Камкинъ. Мѣщанинъ Василій Ефимовъ Глидкинъ (sic). Мѣщанинъ Михаилъ Спиридоновъ Сусловъ. Мѣщанинъ Егоръ Андреевъ Бѣлоногинъ. Мѣщанинъ Тимоѳей Субботинъ. Мѣщанинъ Петръ Красновъ. Мѣщанинъ Иванъ Петровъ Пановъ. Мѣщанинъ Николай Брюхановъ. Мѣщанинъ Андрей Проскуряковъ. Мѣщанинъ Петръ Димитріевъ Портновъ. Мѣщанинъ Иванъ Димитріевъ Пановъ. Мѣщанинъ Никита Баруздинъ.

Приложеніе № 36.

Копія.

„Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Великій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ Сомодержецъ Всероссийскій, Государь Всемиловитѣйшій!

Просятъ Тверской губерніи заштатнаго города Краснаго Холма купцы: 1-й гильдіи Матвѣй Матвѣевъ Бородавкинъ, 2-й гильдіи Левъ Ивановъ Портновъ, Иванъ Ивановъ Бородавкинъ, Ефремъ Петровъ Кожевниковъ, Алексѣй Алексѣевъ Комендантовъ, Стефанъ Косминъ Белоногинъ, Евграфъ Гавриловъ Камкинъ, Василій Андреевъ Лапшинъ, Иванъ Васильевъ Гоголевъ, Стефанъ Мартьяновъ Ломакинъ, Осипъ Матвѣевъ

Меркульевъ, Левъ Игнатѣевъ Сусловъ, Василій Никифоровъ Баруздинъ, Иванъ Николаевъ Проскуряковъ и Иванъ Семеновъ Полосухинъ; мѣщане: Алексѣй Гавриловъ Кобылинъ, Михаилъ Никитинъ Баруздинъ, Власть Ивановъ Нечаевъ, Иванъ Васильевъ Полосухинъ, Ефимъ Яковлевъ Хомутовъ, Иванъ Димитріевъ Пановъ, Михаилъ Мининъ Волковъ, Ѳома Тихоновъ Кашинъ, и Николай Ниловъ Тисевъ; а въ чемъ наше прошеніе тому слѣдуютъ пункты:

1.

Протекло тому безъ малаго сорокъ лѣтъ какъ сооруженный въ городѣ Красномъ Холму каменный Соборъ во имя Пресвятыя Живоначальныя Троицы съ теплыми придѣлами Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Рождества Христова, въ которомъ совершается служба, начиная съ 15 Августа по 15 число Іюня десять мѣсяцевъ въ году, не имѣетъ при себѣ колокольни, а существуетъ она при другомъ каменномъ-же весьма тѣсномъ для помѣщенія прихожанъ холодномъ Соборѣ во имя Преображенія Господня, отстоящемъ отъ перваго Собора въ 92 сажняхъ, почему въ теченіи зимы при жестокихъ морозахъ и особенно со вьюгою переходъ этой 92-хъ саженой дистанціи для перезвона предъ начатіемъ Божественной Литургіи и благовѣста за достойно весьма затруднителенъ.

2.

Въ устраненіе таковаго затрудненія мы граждане г. Краснаго Холма предполагали бы соорудить при Троицкомъ Соборѣ каменную колокольню на церковную кошельковую сумму, а изъ насъ и прочихъ прихожанъ Путиловской и частію Хабоцкой волостей разныхъ деревень крестьянъ изъ любви къ Богу конечно сыщутся въ пособіе кошельковой суммѣ и

доброхотные даятели, но разрѣшеніе сооруженія колокольни зависитъ отъ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода; ибо Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 14 Декабря 1862 г. за № 973, послѣдовавшимъ въ Тверскую Духовную Консисторію благоволилъ предписать: употреблять церковную кошельковую сумму на постройку домовъ для священнослужителей Краснохолмскаго Преображенскаго Собора, на принадлежащемъ оному Собору 12 кварталѣ и поддерживать также на церковную сумму.

Что объясняя Всеподданнѣйше просимъ: Дабы повелѣно было выше—прописанныя нами обстоятельства удостоить разсмотрѣніемъ и, принявъ въ благоуваженіе во-первыхъ, что священнослужители Краснохолмскаго Преображенскаго Собора имѣютъ собственныя дома; во-вторыхъ, что при сооруженномъ столь давно каменномъ Соборѣ во имя Пресвятыя Живоначальныя Троицы съ вышеозначенными теплыми придѣлами по сіе настоящее время не существуетъ колокольни и, въ теченіи зимы при жестокихъ морозахъ и особенно съ вьюгою дальній переходъ отъ одного Собора къ другому для перезвона предъначатіемъ Божественной Литургіи и благовѣста за достойно весьма затруднителенъ; а посему и повелѣть прежде того нежели приступлено будетъ на принадлежащемъ Преображенскому Собору 12 кварталѣ къ постройкѣ домовъ для священнослужителей на церковную кошельковую сумму, соорудить на оную при Троицкомъ Соборѣ каменную колокольню, и если послѣдуетъ на сіе усердное желаніе наше соизволеніе Верховнаго Духовнаго Правительства, предписать указомъ Тверской Духовной Консисторіи. 1864 года Августа дня.

Къ подацію подлежить посредствомъ почты въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

Сіе прошеніе сочинялъ и набѣло переписывалъ Краснохолмскій мѣщанинъ Петръ Никитинъ сынъ Чистяковъ.

На подлинной руки приложили (Слѣдуютъ подписи лицъ, помѣщенныхъ въ заголовкѣ).

Въ Сентябрѣ 1864 года послѣдовало прошеніе на Высочайшее имя отъ 1-й гильдіи купческаго брата Вас. Матв. Бородавкина. Въ построеніе онъ изъявляетъ намѣреніе пожертвовать на прошеніе новой колокольни 250 тыс. обожженнаго кирпича и для фундамента колокольни каменнаго бута 22 саж.

Консисторія отъ 23 Декабря 1864 г. (за № 10960) постановила по дѣлу постройки колокольни запросить причтъ Краснохолмскаго Собора.

Приложеніе № 37.

№ 5299/804.

Въ Тверскую Духовную Консисторію.

Благочиннаго Краснохолмскаго Преображенскаго Собора Протоіерея Іоанна Знаменскаго

покорнѣйшій репортъ.

Въ слѣдствіе опредѣленія Тверской Духовной Консисторіи отъ 23 Декабря 1864 г. за № 10960-мъ послѣдовавшаго ко мнѣ, по случаю посланныхъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ прошеній отъ нѣкоторыхъ Краснохолмскихъ гражданъ, и церковнаго Краснохолмскаго Собора старосты Василья Бородавкина, о дозволеніи имъ при Троицкомъ въ гор. Красномъ Холму Соборѣ построить новую каменную

колокольню на церковную кошелевкую сумму, предназначенную Святѣйшимъ Синодомъ для построения 5-ти казенныхъ домовъ, — 2-хъ деревянныхъ и 3-хъ каменныхъ на мѣстахъ въ 12 кварталѣ принадлежащемъ Преображенскому Собору, по планамъ и фасадамъ Тверской Строительной и Дорожной Коммиссіи, высланнымъ уже въ Краснохолмскій Соборъ при указѣ Тверской Духовной Консistorіи отъ 4-го Декабря 1863 года за № 11856-мъ, учинено мною Благочиннымъ попунктамъ означеннаго опредѣленія слѣдующее:

1) Все Соборное Духовенство — Краснохолмское, мною спрошенное объяснило, что крайней надобности и нужды въ построении новой колокольни при Троицкомъ Соборѣ нѣтъ, — и снабдить испрашиваемую колокольню колоколами съ настоящей колокольни по неизлишеству оныхъ, неприлично и нельзя.

2) Прихожане крестьяне и граждане мною также спрошены, — крестьяне спрошенные мною подеревенно, хотя оказались мнѣ равнодушными къ устройению новой колокольни, впрочемъ, неизъявивъ противуречія желанію гражданъ относительно построения новой колокольни, обѣщались единовременно пожертвовать отъ cadaго селенія по небольшому количеству какаго — либо зерноваго хлѣба, отъ всѣхъ же крестьянъ — прихожанъ обѣщано пожертвовать около 63 четвертей; — изъ гражданъ нѣкоторые мещане опрошенные мною первоначально, обѣщались пожертвовать по предложенной мною подпискѣ, каждый отъ себя единовременно на означенный предметъ по небольшому количеству денегъ; но когда дѣло дошло до просителя купца Матвѣя Матвѣевича Бородавкина сильнаго въ городѣ, старшаго брата — теперешняго Градскаго Головы Василья — Перваго Матвѣева, и церковнаго старосты Василья — втораго Матвѣева Бородав-

киныхъ, то онъ Матвѣй Матвѣевъ пожелалъ, чтобы спросъ былъ при всеобщемъ купецкомъ собраніи въ Градской Думѣ, куда явились и мещане; — здѣсь они мещане по убѣжденію Градскаго Головы, усилили свои денежныя пожертвованія съ тѣмъ, чтобы выполнять жертвы ихъ въ теченіи четырехъ годовъ; подписка же первоначальныхъ изъ мещанъ жертвъ, поданная мною въ Думу, мнѣ уже не возвращена, и самое заглавіе къ оной написанное мною для всѣхъ гражданъ съ помещеніемъ согласно опредѣленію Духовной Консistorіи и пункта *о слитіи новыхъ колоколовъ*¹⁾, Градскимъ Головою по одному пункту какъ неупомянутому въ прошеніи гражданъ, признано — неправильно изложеннымъ, и потому отмѣнено, и вмѣсто онаго уже другое заглавіе написано Секретаремъ Думы по разуменію Градскаго Головы съ отмѣненіемъ пункта *о слитіи новыхъ колоколовъ*. Денегъ съ уплатою ихъ въ теченіи четырехъ годовъ отъ гражданъ обѣщано: 2484 рубля серебромъ, каковая сумма хотя и немалозначительна, но для устройенія новой колокольни едва ли можетъ быть достаточною, и въ случаѣ приступленія къ устройению оной, прежде устройства церковныхъ домовъ для духовенства устройство сихъ послѣднихъ по истощанію церковной кошелевковой суммы на новую колокольню, и по нескорому окончанію оной, должно остановиться надолго, и можетъ даже не осуществиться по измѣнчивости обстоятельствъ, а таковой измѣнчивости нельзя неопасаться, ибо у сильныхъ Краснохолмскихъ гражданъ, и особенно у трехъ вышеупомянутыхъ братьевъ Бородавкиныхъ давнее есть стремленіе, какимъ нибудь образомъ улучшить въ частную собственность церковныя мѣста, долженствующія быть застроенными и по самому

¹⁾ Въ подлинномъ подчеркнуто.

назначенію при отводѣ ихъ къ Преображенскому Собору, и по разрѣшенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода церковными домами для жительства Духовенства; — въ слѣдствіе каковаго стремленія неоднократно были вчиняемы и дѣла, извѣстныя Епархіальному Начальству; — да и настоящее дѣло о колокольнѣ, едва-ли начато безъ цѣли — отдалить устройство церковныхъ домовъ, и чрезъ то возымѣть случай на вчиненіе новаго дѣла объ обращеніи въ частную собственность отведенныхъ мѣстъ къ Преображенскому Собору подъ казенное строеніе для священноцерковнослужителей.

Мнѣ Благочинному Знаменскому во всю мою бытность при Краснохолмскомъ Соборѣ по разнымъ моимъ должностямъ нужно было дѣятельно отстаивать (sic) отведенныя мѣста къ Собору подъ казенное строеніе для священноцерковнослужителей, для удержанія какъ церковнаго достоянія за Соборомъ, чрезъ что я, особенно нынѣ немалому подвергаюсь даже ропоту со стороны, по крайней мѣрѣ сильныхъ гражданъ; по сему не благоугодно ли будетъ Тверской Духовной Консисто́ріи оказать надлежащее ходатайство предъ Высшимъ Духовнымъ Правительствомъ, дабы окончательно положенъ былъ: 1) предѣлъ все́мъ предпріятіямъ со стороны гражданъ и церковнаго старосты Васи́лія-Меньшаго Матвѣева Бородавкина, который, если бы не воспротивился указамъ а) Святѣйшаго Синода, послѣдовавшему къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Филоею, Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру отъ 14 Декабря 1862 года и б) состоявшемуся изъ Тверской Духовной Консисто́ріи отъ 4-го Декабря 1863 года за № 11856 ко мнѣ благочинному, объявленному мною соборянамъ и церковному старостѣ,

чрезъ благочиннической мой ордеръ съ предложеніемъ въ немъ между прочаго изъ Соборной Братіи, священнику Θεодору Орлову и церковному старостѣ Васи́лю Бородавкину заняться немедленно приготовленіемъ по удобству тогдашняго зимняго времени матеріаловъ для деревянныхъ домовъ, то деревянные церковные дома съ того времени были бы уже построены, — (чрезъ чтобы стремленія сильныхъ гражданъ объ отчисленіи отъ Собора церковныхъ мѣстъ въ частную собственность могли бы прекратиться) безъ дѣйствованія же церковнаго старосты нельзя было никому приступить къ устройенію церковныхъ домовъ, даже и помощнику старосты, утвержденному въ этой должности Епархіальнымъ Начальствомъ, мѣщанину Михаилу Никитину Баруздину, хотя и честному по его поведенію, и сродному къ исполненію Указныхъ предписаній, такъ какъ онъ Баруздинъ проходитъ должность помощника подъ рукою церковнаго старосты, и 2) дабы сперва устраивались церковные дома въ 12-мъ города Краснаго Холма кварталѣ, а по устройеніи оныхъ, имѣвъ въ виду назначенную гражданами сумму на устройство новой колокольни приступлено было къ построенію просимой колокольни.

О чемъ Тверской Духовной Консисто́ріи, съ приложеніемъ копій: 1) съ указа Святѣйшаго Синода № 3655-мъ и 2) двухъ прошеній а) Краснохолмскихъ купцовъ и б) церковнаго старосты Васи́лія Бородавкина, 3) Определенія Духовной Консисто́ріи за № 10960-мъ, 4) отзывовъ прихожанъ: крестьянъ, 5) Краснохолмскихъ гражданъ и 6) объясненія священноцерковнослужителей Краснохолмскаго Преображенскаго Собора, симъ покорнѣйше репортую Благочинный Краснохолмскаго Преображенскаго Собора Протоіерей Іоаннъ Знаменскій“.

Тверская Духовная Консисторія своимъ журналомъ (съ резолюціей Архіепископа Филофея: „№ 2182, 1868. *Апрѣля 27. Исполнить*“) по заслушаніи всего дѣла постановила:

„Принимая во вниманіе, что а) староста Краснохолмскаго Преображенскаго Собора, купеческій сынъ Василій Бородавкинъ, по письменному отзыву обязался выстроить для жительства священноцерковнослужителей тамошняго Собора въ теченіе 2 лѣтъ — настоящаго и будущаго — непочатые еще строеніемъ два каменные дома, предписанные Святѣйшимъ Синодомъ; б) граждане Краснаго Холма неоднократно уже ходатайствуютъ о построеніи при Троицкой церкви колокольни на собственныя ихъ средства, для чего какъ матеріаль заготовленъ, такъ и деньги, слѣдующія на употребленіе за производство работъ собраны, — дозволить означеннымъ гражданамъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, построить при Троицкой церкви колокольню, по одобренному прежде бывшею Строительною Комиссіею плану, на собственное иждивеніе ихъ, не касаясь какъ церковной кошельковой суммы, такъ и матеріаловъ, заготовленныхъ на оную сумму для постройки церковныхъ домовъ, подъ наблюденіемъ за симъ мѣстнаго Благочиннаго и съ тѣмъ, чтобы построеніе колокольни производимо было подъ надзоромъ архитектора, или опытнаго въ строительномъ искусствѣ лица съ законнымъ аттестатомъ, а также отъ начатія построенія колокольни не останавливалась постройка церковныхъ домовъ, предписанная Святѣйшимъ Синодомъ, и 2) Благочинному Священнику Іоанну Кобарову поставить въ непремѣнную обязанность имѣть неукоснительное и постоянное наблюденіе за исполненіемъ даннаго церковнымъ старостою обязательства относительно

построенія церковныхъ домовъ въ теченіе двухъ лѣтъ — настоящаго и будущаго, и въ концѣ каждаго изъ сихъ лѣтъ объ успѣхѣ работъ по постройкѣ церковныхъ домовъ доносить Его Высокопреосвященству“.

Приложеніе № 38.

„№ 374. *Марта 7. Въ Консисторію на разсмотрѣніе*“.

Его Высокопреосвященству

**Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и
Кашинскому.**

Города Краснаго Холма соборнаго церковнаго старосты и прихожанъ

покорнѣйшее прошеніе ¹⁾.

При многочисленности прихожанъ и усердіи ихъ къ посѣщенію храма Божія Преображенскій нашъ Соборъ оказывается очень тѣснымъ, къ расширенію же неудобнымъ. Для сохраненія древности этого Собора мы нынѣ приступили къ исправленію его въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ; но для удовлетворенія усердію прихожанъ мы возымѣли намѣреніе устроить около него другой Соборъ новый болѣе обширный, и болѣе вмѣстительный; средства для нашего предпріятія мы уже имѣемъ частію въ пожертвованномъ на сей именно предметъ капиталѣ въ 30000 рублей, который обѣщаемся увеличить добровольными пожертвованіями, частію въ кошельковыхъ суммахъ, которыя будутъ оставаться ежегодно за покрытіемъ всѣхъ необходимыхъ расходовъ.

¹⁾ Дѣло № 507; по общей описи № 49.

Посему покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, по утверженіи представляемаго при семъ плана въ Строительной комиссіи, разрѣшить намъ приступить къ устройству новаго Собора. Генваря 22 дня 1883 г.

Къ сему прошенію подписались:

Церковный староста потомственный почетный гражданинъ Василій Матвѣевъ Бородавкинъ. Городской Голова Петръ Алексѣевъ Комендантовъ. Купецъ Петръ Ивановъ Мясниковъ. Прихожанинъ Андрей Львовъ Терликовъ. Купецъ Ѳедоръ Никифоровъ Бѣлоногинъ. Купецъ Василій Матвѣевъ Полосухинъ. Мѣщанинъ Михаилъ Никитинъ Баруздинъ. Мѣщанинъ Матвѣй Андреевъ Лапшинъ. Мѣщанинъ Алексѣй Кузьминъ Волковъ. Мѣщанинъ Иванъ Васильевъ Лапшинъ. Купеческій сынъ Иванъ Дмитриевъ Пановъ. Прихожанинъ Тимоѳей Кузьминъ Абкинъ. Прихожанинъ Дмитрій Дмитриевъ Портновъ. Прихожане: Матвѣй Баруздинъ, Иванъ Семеновъ Бородавкинъ, Гавріилъ Ивановъ Проскураковъ, Иванъ Ивановъ Пановъ, Иванъ Дмитриевъ Портновъ, Иванъ Ефремовъ Волковъ, купеческій братъ П. Комендантовъ, Василій Ивановъ Камкинъ, Евгенийъ Ивановъ Пановъ, Василій Алексѣевъ Сальниковъ, Василій Поваровъ, Михаилъ Сусловъ. Прихожанинъ Алексѣй Матвѣевъ Ломакинъ. Иванъ Дмитриевъ Пановъ. Димитрій Васильевъ Кобылинъ. Иванъ Степановъ Проскураковъ. Дмитрій Михайловъ Баруздинъ. Сергѣй Баруздинъ. Семень Андреевъ Киселевъ. Иванъ Яковлевъ Ломакинъ. Петръ Жуковъ. Купеческій сынъ Сергѣй Бородавкинъ. Петръ Степановъ Крытовъ. Григорій Павловъ Смирновъ. Алексѣй Львовъ Владиславлевъ. Ефимъ Мухинъ. Иванъ Львовъ Владиславлевъ. Иванъ Петровъ Пановъ. Димитрій Степановъ Ломакинъ. Василій Лома-

кинъ. Левъ Васильевъ Лапшинъ. Иванъ Арсеньевъ Камкинъ. Сергѣй Андреевъ Весловъ (?). Николай Баруздинъ. Иванъ Волковъ. Михаилъ Ѳедоровъ Ломакинъ. Василій Сусловъ. Иванъ Никифоровъ Бѣлоногинъ. Иванъ Ивановъ Лапшинъ. Василій Леонтьевъ Пановъ. Мѣщанинъ Иванъ Копытовъ. Иванъ Ивановъ Научигинъ. Ѳедоръ Осиповъ Меркурьевъ. Иванъ Ивановъ Гоголевъ. Петръ Васильевъ Лапшинъ. Петръ Сергѣевъ Сусловъ. Купецъ Матвѣй Бородавкинъ. Александръ Мясниковъ. Василій Тимоѳеевъ Полосухинъ. Арсеній Тимоѳеевъ Полосухинъ. Иванъ Яковлевъ Проскураковъ. Иванъ Васильевъ Комаровъ. Дмитрій Ѳедоровъ Ломакинъ. Павелъ Васильевъ Голиковъ. Василій Арсеньевъ Бородавкинъ. Ѳедоръ Ивановъ Боковъ. Ѳедоръ Орловъ. Дмитрій Меркурьевъ. Михаилъ Портновъ. Василій Семеновъ Бородавкинъ. Тимоѳей Полосухинъ. Федоръ Матвѣевъ Савковъ. Иванъ Кондратьевъ Волковъ. Иванъ Евграфовъ Камкинъ. Ѳедоръ Матвѣевъ Волковъ. Степанъ Алексѣевъ Проскураковъ. Иванъ Проскураковъ. Василій Сергѣевъ Волковъ. Яковъ Ивановъ Ломакинъ. Михаилъ Ломакинъ. Иванъ Субботинъ. Василій Научигинъ. Ѳедоръ Суховъ. Алексѣй Рылошниковъ. Мѣщанинъ Ѳедоръ Кузьминъ Бѣлоногинъ. Василій Тимоѳеевъ Колесовъ. Мѣщанинъ Иванъ Субботинъ. Ѳедоръ Ѳедоровъ Бородавкинъ. Василій Ѳедоровъ Бородавкинъ. Михаилъ Меѳодьевъ Кожевниковъ. Купецъ Алексѣй Ефремовъ Кожевниковъ. Николай Кожевниковъ. Купецъ Иванъ Ѳедоровъ Баруздинъ. Николай Ниловъ Тисевъ. Василій Ѳедоровъ Бородавкинъ. Арсеній Сергѣевъ Киселевъ. Михаилъ Александровъ Смирновъ. Александръ Власовъ Нечаевъ. Василій Фоминъ Кашинъ. Аѳанасій Кашинъ. Иванъ Васильевъ Гоголевъ. Иванъ Тимоѳеевъ Полосухинъ. Александръ Ѳедоровъ Бѣлоногинъ. Николай Филип-

повъ Ломакинъ. Ѳеодоръ Кузьминъ Ломакинъ. Александръ Савковъ. Александръ Алексѣевъ Сальниковъ. Иванъ Егоровъ Кичигинъ. Василій Алексѣевъ Кобылинъ. Матвѣй Васильевъ Бородавкинъ“.

„Такъ какъ староста купецъ Василій Бородавкинъ безпрекословно вноситъ все установленные протоколами Епархіальныхъ и Окружныхъ съѣздовъ сборы, то священноцерковнослужители Собора въ разсужденіи намѣренія его старосты съ прихожанами устроить новый Соборъ никакихъ препятствій съ своей стороны представить не могутъ.

Краснохолмскаго Собора Протоіерей Ѳеодоръ Орловъ. Священникъ Петръ Знаменскій. Священникъ Михаилъ Побрѣвинъ. Діаконъ Василій Богоявленскій. И. д. псал. Николай Преображенскій. Дьячекъ Павелъ Плетневъ. Дьячекъ Димитрій Аничкинъ. Пономарь Николай Голиковъ. Пономарь Арсеній Постниковъ.

В ы п и с к а

изъ пояснительной записки и приблизительной смѣты къ проекту на постройку новой церкви при Соборѣ въ г. Красномъ Холму, изъ которой (записки) между прочимъ видно слѣдующее:

„По образцу существующаго выстроеннаго по Высочайше утвержденному проекту, предполагается близъ собора построить новый храмъ вмѣстительностію по плану (sic). Мѣстность подъ постройку возвышенная, въ центрѣ города, годная для постройки, что доказывается существующимъ тамъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ старымъ соборнымъ храмомъ, не имѣющимъ до селѣ никакихъ могущихъ произойти отъ почвы поврежденій.

Глубина заложения фундамента опредѣлится въ удобное для того лѣтнее время, о чемъ, а равно о напластованіи тамъ слоевъ почвы будетъ составленъ надлежащій на мѣстѣ актъ.

Имѣются для сооруженія 2 готовыхъ кирпичныхъ завода съ кирпичемъ для церкви у самага строителя; булыжный камень будетъ стоить только за 1 доставку, лѣсной матеріалъ можетъ быть пріобрѣтенъ весьма дешево; стоимость постройки вчернѣ съ возведеніемъ стѣнъ и покрытіемъ крышей будетъ около 30,000 или 35,000 и съ чистой отдѣлкой всего до 60,000 руб.

Столоначальникъ Критскій“ 1).

Приложеніе № 39.

„№ 4192. 1857 Декабря 27. Консисторіи разсмотрѣть“.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода Присутствующему Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Филовею Епископу Тверскому и Кашиинскому и Кавалеру.

Города Краснаго Холма Преображенскаго Собора прихожанъ

покорнѣйшее прошеніе 2).

Приходскія наши Соборныя каменные церкви 1) во имя Преображенія Господня съ каменною колокольнею и 2) во имя Св. Троицы, при коей предпо-

1) Въ журналѣ Консисторіи отъ 4 Апрѣля 1883 г. за № 444 въ пунктѣ 4 сказано, что колокольня при Троицкомъ Соборѣ построена въ 1873 г. тѣсаніемъ Краснохолмскаго купца Вас. Матв. Бородавкина 2-го при пособіи другихъ прихожанъ.

Въ 1883 г. приходскихъ домовъ было 788; муж. пола душъ 2834, жен. п. 3182 души.

2) Дѣло № 359; по общей описи № 3. Началось 2 Января 1858 г.; кончилось 18 Іюня 1858 г.

ложено быть каменной же колокольнѣ, находящіяся въ г. Красномъ Холму на торговой площади и отдѣляющіяся одна отъ другой торговыми лавками, существуютъ безъ церковныхъ оградъ; мы, какъ сыны св. церкви, считая необходимою надобностию имѣть для благолѣпія церквей ограды, усердно желаемъ на собственное иждивеніе, съ помощію церковной Собора нашего кошельковой суммы устроить: А) каменная кирпичная ограда вокругъ прописанныхъ церквей; при оградѣ Преображенской церкви: а) каменную кладовую для разныхъ церковныхъ вещей въ видѣ часовни, б) свѣчную лавку, открытую въ 1831 году съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ видѣ же часовни и с) сторожку для прожитія сторожамъ и Б) каменную колокольню при Троицкой Соборной церкви по прилагаемымъ при семъ планамъ“.

Прошеніе подписали: Градскій голова 2 гильдіи купецъ Матвѣй Бородавкинъ. Церковный староста Василій Бородавкинъ. Бургомистръ купецъ Иванъ Камкинъ. Бургомистръ купецъ Меодій Кожевниковъ. Ратманъ купецъ Иванъ Портновъ и др.

Постройка ограды разрѣшена журнальнымъ постановленіемъ Консistorіи отъ 30 Іюня—12 Іюля 1858 г. за № 1049.

V. Документы городского архива.

Приложеніе № 40.

Копія.

„Постановленіе“

Приказа общественнаго призрѣнія о учрежденіи въ городахъ тверскаго намѣстничества градскихъ школъ для обученія купецкихъ и мещанскихъ дѣтей отъ шести лѣтъ возраста.

„1-е“

Приказъ общественнаго призрѣнія имея долгъ пецися овыполнѣніи благотворительныхъ предметовъ высочайшаго учрежденія въ „25-й“ главѣ предписанныхъ приступаетъ первоначально кучрежденію градскихъ школъ заведение которыхъ темъ наипаче признаваетъ нужнымъ что купецкие и мещанские дети сколько изполученныхъ отъ градскихъ головъ списковъ явствууетъ болшею частию возрастаютъ неприобретая полѣзныхъ и нужныхъ состоянію ихъ знанія (sic) наукъ и ремесла какъ заключать должно случаемъ незаведенія градскихъ школъ авследствіе того и определяетъ оные учредить *втвери* для обученія дву сотъ *вкалазинн* шестидесяти *вкаминн* сорока *вбежецке* тритцати *ввесигоискн* дватцати пяти *ввыинемъ* *волочкн* тритцати пяти *восташковъ* сорока *воржевъ* ста *встаричн* тритцати *взубцовъ* тритцати *вторжскн* ¹⁾ дву сотъ купецкихъ имещанскихъ дѣтѣй наоснованіи нижеследующемъ.

„2 е“

Обученіе отданнымъ вшколу детямъ отъ шести лѣтъ возраста имѣеть на первой случай состоятъ въ истолкованіи десяти заповедей Божіихъ для вкоре-

¹⁾ Курсивъ нашъ.

ненія христіанскаго нравоученія а катихизиса для познанія основанія вѣры и внаученіи грамотѣ арифметикѣ писать рисовать и сокращенной исторіи сочинѣнной свопрсами и ответами.

„3-е“

Заведеніе сей школы должно быть основано на такомъ положеніи чтобъ собираемое за обученіе купецкихъ и имущихъ мещанскихъ дѣтей платою школа и сироты пропитанія неимущія и вшколѣ обучающіяся содержатся а мало имущіе мещанские дети бозовсякой платы обучаемы быть могли а посему и полагается скупецкихъ дѣтѣй за обученіе грамотѣ и писать брать скаждого вгодъ потри рублі а совступившихъ варифметикку и обучающихся рисовать почетыре смещанъ кїихже (?) имущихъ дѣтѣй заобученіе грамотѣ и писать по рублю вгодъ а стехъ кои арифметики и рисовать обучатся будутъ порублю попятидесятъ копѣекъ скаждого вшколу определеннаго заобученіеже христіанскаго закона и всѣ общей исторіи заплата (sic) неполагается и приказъ общественнаго призрѣнія опредѣленнымъ для сего учителямъ жалованье производить будѣтъ изсобствѣнной своей суммы.

„4-е“

Число учительѣй вшколахъ содержать предписывается сообразно счисломъ обучающихся *втвери вторжкѣ и воржевь* учитель писма которой напервой случай и первыя части арифметики обучать имѣеть одинъ ему жалованья вгодъ сорокъ рублѣвъ при нѣмъ помощникъ одинъ жалованья дватцать рублевъ учитель грамотѣ одинъ ему жалованья дватцать рублѣвъ принѣмъ помощникъ одинъ ему жалованья пятнатцать рублѣвъ учитель рисовать одинъ ему жалованья тритцать рублѣвъ *вкалазинъ вкашинъ вбежецкѣ ввесіе-гонскѣ ввышнемъ волочке востаиковъ встаричѣ и зубцовѣ*

учитель писма которой и арифметики обучать долженъ одинъ ему жалованья вгодъ дватцать пять рублѣвъ учитель грамотѣ одинъ ему жалованья пятнатцать рублѣвъ учитель рисовать одинъ ему жалованья дватцать рублѣвъ учителямже христіанскаго закона и священной исторіи кои потребованію приказа общественнаго призрѣнія тверскою духовною консисторією изъ ученыхъ священниковъ опредѣляемы быть имѣють приказъ общественнаго призрѣнія изсобственной своей суммы жалованье производить имѣеть *втвери* пятьдесятъ рублевъ *вторжкѣ и ржевь* по тритцати рублѣвъ авпротчихъ во всехъ городахъ по дватцати по пяти рублѣвъ.

„5-е“

А какъ для содержанія градскихъ школъ и сиротъ пропитанія неимущихъ надлежитъ имѣть вѣрную и надежную сумму собираемой же за обученіе купеческихъ и имущихъ мещанскихъ дѣтѣй платы въ разсужденіи малаго числа для обученія вшколе назначенныхъ будетъ в некоторыхъ городахъ насіе и назаплату (sic) учителямъ недостаточно то посему приказъ общественнаго призрѣнія и предоставляетъ недостатокъ всуммѣ потребной ежегодно на содержаніе школы награждать приумноженіемъ числа обучающихся непопуская юношеству препровождать удобное кообученію время впрядности когдажъ градские головы соочленами сиротскихъ судовъ упустятъ состороны своей о семъ пещися невнимая собственной своей и общества своего ползы то в такомъ случае недостатокъ суммы потребной на содержаніе градской школы в предписанномъ выше числѣ учащихся и назаплату (sic) учителямъ пополненъ быть долженъ Безовскиякаго отрекательства и прикословія изсобираемыхъ награжденіе (на градскія ?) надобности денегъ а равномерно

„6 е“.

Домъ для помѣщенія школы въприличномъ мѣстѣ построить и школу всѣмъ потребнымъ яко то столами стульями скамѣйками чернилицами аспидными досками и тому подобнымъ снабдить обязывается общество изсобствѣннаго своего кошту чтожъ слѣдуетъ до книгъ то

„7-е“.

Псалтыри часовники буквари катихизисы книжицы разсудка человѣческаго или сокращеннаго изъясненія того что разумъ человѣку внушаетъ Священной исторіи эксемпляры арифметики азбуки печатные образцы для обучающихся писать и другіе какіе нужны будутъ, приказъ общественнаго призрѣнія для каждой школы изкупя потребнымъ числомъ приемлетъ на себя доставить всиротские суды неукоснительно которые и употреблять для обученія определяемыхъ въшколу детѣй збѣрежливостию сохраняя ихъ подприсмотромъ учителей въпрежде какъ наперемѣну вветхость пришедшихъ такъ и для вступившихъ въшколу сверхъ предписаннаго числа потребные книги покупать изсобираемыхъ денегъ за обучение купецкихъ и мѣщанскихъ детѣй илиже по недостатку оной изобщественной градской суммы.

„8-е“

Учреждаемые въгородахъ школы состоя сходственно спредписаніемъ высочайшаго учрежденія вточномъ ведомствѣ приказа общественнаго призрѣнія препоручаются градскимъ головамъ и въглавное смотреніе здѣсь втвери особо определенного отъ приказа члена а погородамъ городничихъ яко доверенныхъ состороны приказа общественнаго призрѣнія которые вследствие сего и обязаны входить вразсматриваніе

ползы и надобностѣй учреждаемыхъ школъ и имѣть неупустительное наблюденіе дабы все предписанное отприказа общественнаго призрѣнія касательно до учрежденія и содержанія школъ вчислѣ вышесказанномъ учащихся и до обученія оныхъ сжелаемымъ успехомъ самымъ деломъ исполнилось вслучаеже усмотреннаго вчемъ либо недостатка градскимъ головамъ опорядочномъ школы содержаніи напоминать и о томъ а особливо когда уже усмотреть точное неисполнение предписание приказа общественнаго призрѣнія оному тогожъ времени доносить обязаны дабы безпорядокъ и упущение вредящее ожидаемой отъ учрежденія школъ ползы въсвое время исправлено авиновны инепекушіяся подолгу своему облагоустройствѣ школъ и ответу и взысканію привлечены быть могли сверхже того

„9-е“

для присудственнаго вовсякое время наблюденія учрежденнаго въшколахъ порядка тишины между учащимися и чистоты вдомѣ определить вкаждомъ городѣ особыхъ къшколамъ смотрителѣй людей благонадежныхъ честныхъ рачителныхъ и благоразумныхъ изъ члѣновъ сиротскаго суда или же городского магистрата пособствѣнному разсмотренію городского головы и общества гражданскаго которой окроме предписаннаго выше смотрѣть долженъ дабы на ученикахъ разодраннаго платья и обуви и затасканнаго белья отнюдь терпимо не было приучая оныхъ ссамой молодости пристойному опрятству нерадеющихъ же обономъ и особливо пришедшихъ въ школу снеломытымъ лицомъ и руками внаказаніе задерживать въшколе безотпуску чтожъ до порядка обученія слѣдуетъ то

„10-е“

Производитъ оное всякаго дня окроме воскресныхъ и торжественныхъ днѣй предполуднемъ четырьѣ да послѣ полудня четырежъ часа созывая учениковъ позвону небольшого пришколѣ колокола лѣтомъ предъ полуднемъ вседмь а после полудня двѣ часа зимою же поутру втожъ время а послѣ обѣда вчасъ по полудни всереде и всуботу послѣ полудня учениковъ изшколы увольнять авлетнѣе жаркое время то есть съ 28-го июня по 21-е июля школы затворятъ увольняя учениковъ отъ обученія.

„11-е“

По собраніи каждаго для учениковъ въ школу какъ по утру такъ и после полудня учителямъ перекликать при присудствіи определеннаго кшколѣ смотрителя и естли кто въ учрежденной часъ притти опоздаетъ или же излености удалятся будетъ отъ ученія а потому-жъ и когдабъ кто изъ учащихъ будучи вшколѣ оказыватся сталъ вневпозволенныхъ резвостяхъ и шалостяхъ таковыхъ смотрително сходственно свозрастомъ штрафовать но однакожъ ненателе а разными устыжениями какъ напримеръ заставлятъ стоя учится за особымъ для того вшколе имеющимся штрафнымъ столомъ задерживать нанекоторое время вшколѣ не отпуская домой и недавая другой пищи окроме хлеба и воды и тому подобными другими наказаниями естлижъ учащіяся потачкою родителей подъ предлогомъ болезни и другихъ притчинъ вшколу ходить небутъ отбывая отъ ученія то сотцовъ и матерѣй таковыхъ ленивцевъ вштрафъ занерадение о обученіи детѣй своихъ взыскивать сиротскому суду подоносу и требованію смотрителя кшколѣ определеннаго за каждой день подесеати копѣекъ присоединя оныя ксобираемой за обученіе купецкихъ детѣй суммѣ.

„12-е“

20 числа июня то есть предъ увольненіемъ школьниковъ отъ ученія вжаркое летнѣе время производитъ вовсехъ школахъ экзаменъ учащимся втвери вприсудствіи члѣновъ приказа общественнаго призрѣнія и сиротскаго суда авгородахъ вприсудствіи городничихъ градскаго головы и другихъ сиротскаго суда члѣновъ отмечая впискахъ для того приготовленныхъ о знаніи каждаго прилежности понятіи и успехе ученія вкаждой наукѣ поразнь и означая техъ особенно кои втвери помнению члѣновъ приказъ общественнаго призренія и учителѣй а вгородахъ по усмотренію городничаго члѣновъ сиротскаго суда и учителей за успехи способности и прилежаніе достойны награжденію сіи сотметкою списки заподѣписаніемъ всехъ при экзамене бывшихъ исзасвидетелствованіемъ учителей подавать въ приказъ общественнаго призренія по которымъ ежегодно всегда раздаваны будутъ приличные отличившимся прилежностію ученикамъ награжденія о техже которые по окончаніи наукъ или же попришествіи ввозрасть изшколы исключены быть следуютъ представлятъ ежегодно послѣ экзамена особые списки споказаніемъ вооныхъ когда вшколу вступили чему искакимъ прилежаніемъ и успехомъ обучались ародители мещанскихъ детей какимъ имянно промысловъ или рукоделиемъ питаются и какого состоянія и имущества и могутли дѣтей своихъ взять ксебѣ для обученія какого мастерства или же желаютъ дабы оному отъ приказа общественнаго призрѣнія для удобнейшаго пропитанія обучены были впротчемже

„13-е“

Городничимъ и сиротскимъ судамъ содержать всегда черные списки о купецкихъ и мещанскихъ детяхъ отъ 6-ти до 19-ти лѣтъ возраста по которымъ

безовсякаго пристрастия и лицепримства назначать детѣй коопределенію вшколу однихъ сзаплатою за обучение по вышепредписанному другихже то есть сиротъ пропитанія неимущихъ нетокмо безъ заплаты (sic) ноисверхъ того яко остающихся напеченіи общества гражданскаго ивпризрѣніи сиротскаго суда снабжать платьемъ обувью пищею и всемъ потребнымъ содержа оныхъ вособомъ пришколѣ для того нарочно назначенномъ покое платьеже полагается имъ носить избелаго рускаго сукна смалиновыми обшлошками покромже рускимъ или немецкимъ сие предоставляется собствѣнной волѣ градскаго головы и гражданскаго общества.

„14-е“

Протчимже вшколе зазплату обучающимся платьемъ какое у кого есть обувь пищу и содержание имѣть вдомахъ родителей своихъ и единственно для отличія носить шляпы обтянутые зеленою тесмою.

„15-е“

Списки о всехъ генерално купецкихъ и мещанскихъ детяхъ отъ 6-ти до 19-ти летъ возраста вприказъ общественнаго призрѣнія отныне впредь присылать изсиротскихъ судовъ заобщимъ згородничими подписаниемъ и единовременно после экзамена сметкою противъ cadaго имени сколько кому летъ искотораго времени вшколѣ обучается илиже вновь на место выступаемыхъ изшколы ко определенію вшколу назначены сзаплатоюли заобучение илиже посиротству и неимуществу безъ заплаты опротчихже вдомахъ родителей остающихся точно и именно показывать чему оные вдомахъ обучаются и скакимъ успехомъ ибо

„16-е“

Все купецкие и мещанские дети до 16-ти летъ возраста хотябъ оные ившколѣ помещены небыли

должны повсягодно являться спротчими на экзаменъ безовсякаго отречателства и подопасеніемъ взысканія чувствительной пени сродителей естли оные ксвидѣтельству внаукахъ и особливо что дознанія догматовъ веры и христіанскаго нравоучения принадлежитъ неимея никакихъ препятъствующихъ притчинъ представлены небудутъ а для того о небывшихъ на экзаменѣ точно объяснять покакимъ притчинамъ оные представлены небыли наконецже

„17-е“

Сиротскимъ судамъ симъ предписывается какъ собираемые заобученіе детѣй денги требуя заплаты оныхъ преднаступленіемъ cadaго года такъ и отпускаемые иногда на содержание школы понѣдостатку сихъ изобщественной гражданской суммы записывать всегда снадлежащимъ порядкомъ вприходную и употребленные врасходъ на содержаніе школы и нажалованье учителемъ врасходную книгу такимъ образомъ дабы вовсякое время повостребованіи приказъ общественнаго призрѣнія извещенъ быть могъ о числѣ употребленныхъ денегъ насодержаніе школы вкаждомъ году а для того сии приходные и расходные книги попротеченіи года сочтя и записавъ остатокъ вприходную книгу наступающаго года сохранять вархиве сиротскаго суда вцелости.

Чтожъ следуетъ донаученія мещанскихъ детей рукоделіямъ и мастерствамъ а купеческихъ приличнымъ состоянію ихъ наукамъ то приказъ общественнаго призрѣнія взирая науспехи обучающихся вградскихъ школахъ и усматривая оные изприсылаемыхъ после экзаменовъ списковъ неоставить свое время учредить здесь особые для купеческихъ детей классы срачительнейшимъ наблюдениемъ ползы ивыгодъ будущихъ вообученіи а для мещанскихъ мастерские

комнаты для научения ихъ разнымъ полезнымъ и нужнымъ мастерствамъ.

На подлинномъ подписано тако Тимоѳеи Тутолминъ, Секретарь Михаилъ Чепыжинковъ“.

По листамъ скрѣпа: Секретарь Андрей Михайловъ. Подканцеляристъ Николай Комаровъ ¹⁾).

Приложеніе № 41.

На верху помѣта: „Получено Ноября 29 дня 1781 году“.

Тверскаго намѣстничества изприказа общественнаго призрѣнія Краснохолмскому сиротскому суду

Предложеніе.

Приказъ общественнаго призрѣнія имея разсужденіе, что вгороде красномъ холму, для обученія купецкихъ имещанскихъ детей російской грамоте и писать, градской школы ипныне еще не учреждено, а потому обыватели сего города понеумению грамоте, ичто посему случаю городского магистрата тамъ не открыто, послучающимся между собою претензіямъ разбираясь въ другихъ городахъ, подвергаются дальнейшимъ затрудненіямъ и убыткамъ; ²⁾ почему приказъ общественнаго призрѣнія, въ собственную ихъ ползу, иосновываясь притомъ напредписаніи высочайшаго учрежденія въ 384-й статьѣ изображенномъ определяетъ: препроводя при предложеніи вкраснохолмской сиротской судъ копию, сучиненнаго приказомъ общественнаго призрѣнія въ 778-мъ году о

¹⁾ Этотъ документъ относится, повидимому, къ 1778 году. См. Прил. № 41.

²⁾ Эти слова документа краснорѣчиво рисуютъ печальное состояніе города безъ школъ!

градскихъ школахъ постановленія, предписать, дабы на основаніи онаго приступилъ нынежъ кнадлежащему учрежденію тамъ градской школы, поместя вооную безъ изъятія всехъ того города купецкихъ и мещанскихъ детей отъ шести до тринадцати летъ возрастъ имеющихъ, а вошедшихъ вгородовой планъ селеніи, николаевской подмонастырной слободы, деревень чатровой, глунцовой, бортницы, и аннинской, таковыхъ токмо, коихъ сами родители отдать вооную пожелаютъ; и прискавъ занадлежащую плату способнейшихъ ктому учителей начать обученіе детей съ 1-го декабря сего года, всемъ предписаннымъ впостановленіи о школахъ наукамъ, какъ и во всемъ протчемъ поступать поточному внемъ предписанію не упустительно. Кто же имянно и коликихъ летъ вградскую школу помещены будутъ, приказъ общественнаго призрѣнія сприобщеніемъ списка уведомить; амежду темъ оопределеніи, для истолкованія катихизиса и христианскаго нравоученія всію учреждаемую вкрасномъ холме градскую школу издуховныхъ чиновъ, кого тверская духовная консисторія поизвестнымъ ей способностямъ заблаго разсудить, вооную сообщить, стемъ что сему определенному для истолкованія догматовъ веры производится будѣтъ отъ сего приказа надлежащая заобученіе плата; ктоже имянно определенъ будетъ требовать уведомления. А дабы сие сиротскимъ судомъ втечение сего месяца самымъ деломъ исполнено было обономъ и господину городничему полковнику Ушакову предложить стаковымъ отъ приказа общественнаго призрѣнія подтвержденіемъ дабы состороны своей какъ задействительнымъ сего исполненіемъ такъ и чтобъ дети вградской школе обучаемы были поточному осемъ впостановленіи предписанію имелъ надлежащее смотреніе

помянутаяжъ спостановленія копія посылается при-
семь.

Т. Тутолминъ.

Секретарь Андрей Михайловъ.

Подканцеляристъ Николай Комаровъ.

Ноября 6 дня

1781 года.

№ 399.

Приложеніе № 42.

„1784 года маія дня мы нижеподписавшіяся
города красного холму купцы и мещаня дали сіе
обязательство краснохолмскому городничему господину
Полковнику Ивану Ивановичу Ушакову и градскому
голове Семену Александрову втомъ что по силе по-
становленія Тверскаго наместничества приказа об-
щественнаго призренія о учреждени для обученія
малолетнихъ детей о школахъ должны дети наши
обучатца вучрежденной школе но какъ мы желаніе
имеемъ взять ихъ каждой изнасъ своихъ детей іобу-
чить читать и писать апотомъ идалее где кто по-
желаетъ нечина воономъ никакихъ отговорокъ икто
чему будетъ обучатся то должны мы приводить ихъ
попрошествіи каждого мца въ „1е“ число на экзамень
книмъ господину городничему и градскому голове.
Ксеи подписке воисполненіи вышписаннаго Красно-
холмскаго мещанинъ Андрѣи (п)анфиловъ подписуюсь
авместо ево понеуменью ево грамоте Московской уп-
равы благочинія сержантъ Федоръ Ястребковъ под-
писуюсь.

Ксему обязательству вместо купца Никифора
Мартьянова и мещанина Якова Федорова подписался
города красного холму мещанинъ Григорей кононовъ
подписался.

Ксему обязательству вместо купцовъ силы але-
ксеева василья максимова павла парфеньева антона
трофимова мещанъ якова евсеева тихона евсеева по-
ихъ прошению тогожъ города купецъ василій Сিনি-
цынъ подписался.

Ксему обязательству вместо купца Семена Ива-
нова занеуменьемъ ево грамоте поево прошению
тогожъ города мещанинъ Григорей Кононовъ под-
писался.

Ксему обязательству вместо купца трофима ни-
колаева поево прошению занеуменьемъ грамоте Крас-
нохолмской купеческой сынъ никита савельевъ по-
писуюсь (sic).

Ксему обязательству вместо мещанина Михаила
Юдина занеуменьемъ ево грамоте поево прошению
тогожъ города купецъ василей Синицынъ, подписался.

Ксему обязательству вместо вышписанныхъ ме-
щанъ Івана андропова ермолая Минина тогожъ го-
рода діаконъ Иванъ Ільинъ поихъ прошению руку
приложилъ.

Ксему обязательству вместо мещанина василья
петрова поево велению сынъ ево родной матвей ва-
сильевъ подписался.

Ксему обязательству вместо мещанина Карпа
Екимова поево прошению тогожъ города мещанинъ
Григорей Кононовъ руку приложилъ“.

„Звание учениковъ которыхъ отцы подписки да-
вали отомъ значить ниже сего.

1. Мещанина Андрея Анфиногенова былъ.
2. купца Никифора Мартьянова былъ.
3. мещанина Якова Федорова былъ же.
4. к силы алексѣева былъ.
5. василья максимова былъ.

6. павла пареенъева былъ.
7. Антона Трофимова былъ.
8. Якова Евсевьева былъ.
9. Тихона Евсеева не былъ { одного взять кголове.
10. Семена Иванова былъ.
11. Трофима Николаева былъ.
12. Михаила Юдина былъ.
13. Ивана Андропова былъ.
14. Ермолая Минина былъ.
15. Василья петрова снъ Матвеи { не былъ взять кголовѣ.
16. Карпа Екимова былъ“.

Приложеніе № 43.

**Тверскаго Намѣстничества изъ приказа Общественнаго
призренія**

Краснохолмскому Градскому Голове

Предложеніе.

Прошлаго 1781 года ноября 22 дня вприказѣ общественнаго призренія определено и вследствие того кгосподамъ дворянскимъ предводителямъ и Градскимъ Головамъ припредложеніяхъ разосланы книги для подписки добровольныхъ отъ сочленовъ благороднаго и почетнаго гражданскаго общества при случае послѣдняго ихъ для выборовъ кдолжностямъ собранія подаяніи впособіе приказа наблагоотворительные онаго заведенія и притомъ предписано сіи собранные поподпискамъ днги обще съ книгами прислать вприказъ приособыхъ уведомленіяхъ токмо отнекоторыхъ господъ предводителей и градскихъ Головъ втомъ числе иотвасъ еще идонне неприслано. Того ради приказъ общественнаго призренія приказалъ: ктемъ Господамъ

дворянскимъ предводителямъ и градскимъ Головамъ отъ кого реченныхъ книгъ и поподпискамъ денегъ вприказъ еще не прислано послать предложеніи и велеть имъ прислучае бытности Его превосходительства Господина Правителя намѣстничества и кавалера вокружныхъ городахъ представить оныя книги Его Превосходительству при рапорте а денги сколко где стараніемъ ихъ оползе и призреніи требующихъ помощи неимущихъ и страждущихъ болезнями собрано отдать къ уездному казначею для немедленнаго вприказъ общественнаго призренія доставленія.

Т. Тутолминъ.

Маія 20 дня
1782 года.

Приложеніе № 44.

Книга по городу красному холму для вписыванія добровольныхъ подаяніи на благоотворительные заведенія Приказа общественнаго призренія всоответствіе высочайшей воли Ея Императорскаго Величества изображенной въ Главе 25-и высочайшихъ учрежденій о управленіи Губерніи изданныхъ въ 7-и день ноября 1775 года.

	Рубли.	Коп.
Въ 781-м году.		
При выборѣ кдолжностямъ отъ градскаго общества денегъ наблагоотворительное заведеній приказа общественнаго призренія николикого числа быть неимелось.		
На сей 782 годъ.		
При выборѣ кдолжностямъ собрано зголовы семена Александра . . .	—	15

	Рубли.	Коп.
словесныхъ судей трофима николаева	—	15
Михаила Тимофѣева	—	10
старосты василья максимова.	—	10
Мѣщанина Захара васильева.	—	5
Фомы Трофимова	—	5

Приложеніе № 45.

О р д е р ъ

Генераль маиора правителя Тверскаго наместничества
и кавалера

Краснохолмскому Градскому голове александрову.

Повведеніи въ употребленіе мундировъ понаместничествамъ вздешней губерніи зделанъ оной погубернскому гербу которой нне действительно уже определенными кразнымъ должностямъ и употребляется апотому вамъ симъ и предписываю находящимся нне действительно подоверенности общественной придолжностяхъ объявить дабы для отличія отдругихъ должностями необязанныхъ и для болшаго потому втоемъ (sic) обществе уваженія зделали суконные красные кафтаны сзелеными плисовыми на рукавахъ отворотами нижнееже платье суконное палевое. Что допокроя следуетъ, то оставить сіе имъ наволю наблюдая токмо того чтобъ увсехъ одинаковымъ манеромъ оные сшиты были причемъ подтверждаю мундиры сіи построить и начать употреблять непозже какъ сначала наступающаго года.

Т. Тутолминъ.

Тверь
декабря 11 дня 1782 года.
№ 1671.

А л ф а в и т н ы й у к а з а т е л ь

СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ

	Стран.
Абкинь Т. К.	162
Алабузино с.	104, 106
Александровская слобода	12
Александръ II, имп.	152
Александръ III, имп.	55
Александръ, еп. Стар.	39
Алексѣевское с.	105
Алексій, архіеп. Тв. и Кашин.	39
Алексѣй Михайл., ц.	15, 32, 78
Алексѣй Ив., благоч.	115, 117
Алексѣй Іоан., свящ.	137
Амвросій, архіеп. Новг.	84, 85, 87, 90, 93—95
Амвросій, архіеп. Тв. и К.	40
Анатолій, игум.	6, 33, 54, 55
Андрей Іоан., свящ.	117, 137
Андрей Вас. Большой, кн. Угл.	9, 10
Андреевское с.	104
Анна Іоан., имп.	89, 91, 99
Аничкинъ Д. А., дьяч.	138, 144, 164
Анинское, дер.	125
Арсеній (Верец.), еп. Твер.	27, 59
Антоній, преподоб.	10
Антоній, архіеп. Тв. и К.	39
Аванасій Тимоѣ. с. свящ.,	34, 95
Баруздины, кузнецы	17
Бабино, дер.	112
Баруздинъ А. Н. мѣщ.	124
Баруздинъ Вас. Никиф., гл.	134, 151, 153
Баруздинъ Дим. Мих.	162
Баруздинъ Ив., м.	152
Баруздинъ И. Ѳ.	163
Баруздинъ Ив., ратм.	123, 128
Баруздинъ А. Н., м.	124

II

	Стран.
Баруздинъ Гр., м.	144
Баруздинъ Матв.	162
Баруздинъ Н.	163
Баруздинъ Мих., м.	144, 153, 159, 162
Баруздинъ Никиф. Е., м.	124
Баруздинъ Н. П., м.	144, 152
Баруздинъ Сер.	162
Байково, с.	101
Беклемишево, с.	102
Бережай, с.	103
Богоявленское, с.	101
Богоявленскій В., діак.	164
Бобово, с.	102
Боженки, с.	101
Березовскій станъ	3, 4
Большого Прихода приказъ	15, 73, 74, 77, 78
Болдѣво, с.	105
Боковъ Ѡ. И.	163
Бородавкинъ Арс., м.	144
Бородавкинъ Гавр., гор. ст.,	123, 134, 136
Бородавкина А. М.	53
Бородавкинъ Вас. Арс.	163
Бородавкинъ Вас. Ѡед.	163
Бородавкинъ Вас. Сем.	163
Бородавкинъ Ив. Сем.	162
Бородавкинъ Ив., гор. гол.	49, 136
Бородавкинъ Ив., куп.	123, 128, 136, 138, 143, 144, 147, 151, 152
Бородавкинъ В. М. 1-й., ц. ст.	45, 49, 51, 52, 54, 55, 57, 143, 151, 156, 162
Бородавкинъ В. М. 2-й., ц. ст.	47—51, 53, 147, 151, 155, 156, 158, 159, 165
Бородавкинъ М. М.	47, 49, 147, 151, 152, 156
Бородавкинъ Мат. Вас., гл.	123, 134, 136, 166
Бородавкинъ М. В.	164
Бородавкинъ Мих., м.	144
Бородавкинъ Фил., м.	144
Бородавкинъ Ѡ. Ѡ.	163
Бородавкинъ Сер.	162

III

	Стран.
Борисовская, с.	103
Бортница, дер.	11, 49, 125
Бортной станъ	22
Боярское, дер.	11
Буйлово, с.	105
Бронниковъ, проф.	54
Брюхановъ, м.	144, 152
Бѣжецкій Верхъ, гор.	3, 9, 10, 13, 26, 74, 75, 80, 82
Бѣжецкая пятина	9
Бѣжецкъ гор.	9, 21, 22, 26, 27, 100, 105, 106, 167, 168
Бѣжецкій уѣздъ	9, 10, 22, 27
Бѣжецкое Дух. Прав.	3, 4, 26, 27, 29, 34, 84—116
Бѣжицы, пог.	105, 106
Бѣлый, с.	103
Бѣляницы, с.	104
Бѣлоногинъ Ал. Ѡ.	163
Бѣлоногинъ Е. А., м.	153
Бѣлоногинъ И. Н.	163
Бѣлоногинъ Ст., к.	147, 152
Бѣлоногинъ Ѡ. К.	163
Бѣлоногинъ Ѡ. Н., к.	162
Бѣлоноговъ А.	144
Бѣлоноговъ Н., гл.	143, 151
Вавиловъ Косма, сборщ.	40, 41, 132, 133
Василій Темный, вел. кн.	9, 10
Василій, еп. Стар.	39
Василій Андреевъ, прот.	34, 115, 117, 118
Василій Михайловъ, св.	34, 84—86, 93
Василій Димитріевъ, св.	115, 118, 123, 128
Василій Ермолаевъ, св.	106, 108—110, 113, 114, 115
Василій Лаврентьевъ, св.	106—108
Васильевъ Прокофій, стар.	84, 85, 93
Васнецовъ В., проф.	54
Васюнино, с.	102
Введенское, с.	102
Великія Луки, гор.	26
Верещагинъ, проф.	54
Весловъ С. А.	163
Верховской станъ	3, 4

	Стран.
Весъегонское село.	13, 22
Весъегонскъ, гор.	21, 167, 168
Весъегонскій у.	9, 17, 22, 25
Владиславлевъ В., св.	149
Владиславлевъ А. Л.	162
Владиславлевъ И. Л.	162
Власьевъ Вас., закащ.	94
Владимірскій соборъ	45, 51—55, 161—165
Воздвиженія Жив. Кр. ц—въ.	33
Волга р.	8
Волковъ Андрей, м.	144, 152
Волковъ А. К., м.	162
Волковъ В. С.	163
Волковъ Ег., м.	144
Волковъ Ефр.	152
Волковъ Ив. Ефр.	162, 163
Волковъ Ив. Кондр.	163
Волковъ Ив. Кал.	136
Волковъ Кир., гл.	123
Волковъ Мина Кир.	136, 143
Волковъ Мих. Мин., м.	153
Волковъ Кондр., к.	144
Волковъ Степ., м.	144
Волковъ Ѡ. М.	163
Вологда, гор.	10
Волосково, с.	104
Воскресенское с.	102
Воскресенскій И. И., діак.	138, 142
Восново, с.	104
Второй Ѡедоръ, подъячій	4
Высокій Холмецъ .	22
Вышневолоцкій у.	9, 27
Вышній Волочекъ, гор.	21, 26, 27, 167, 168
Гавріилъ, архіеп. Новг.	27
Гавріилъ, арх. Тв. и К.	35, 42, 43, 60, 61, 139—142, 145, 146, 149, 150
Гавріилъ, еп. Стар.	39
Глазово, с.	101
Глидкинъ В. Е., м.	152

	Стран.
Глинѣево, пог.	105
Глунцово, дер.	19, 129
Гоголевъ Ив. Вас.	169
Гоголевъ Ив. Ив.	163
Гоголинъ (—левъ) И. В., куп.	151, 152
Голиковъ Ник., пон.	164
Голиковъ П. В.	163
Головскій, пог.	102
Голосовъ М., прот.	149
Горки, с.	103
Градницы, с.	102, 106
Герасимовъ Ѡ., к.	134
Головъ А. В., м.	124
Горай (кн. А. В. Углицкій)	9
Городецкій станъ .	3, 4, 13
Городецко (Бѣжецкъ)	3, 4, 9
Григорій, арх. Тв. и К.	39, 41, 42, 56, 133, 135—137
Григорій Гурьевъ, рег.	117
Григорій Ермолаевъ, дьяч.	116, 118
Григорково, с.	101
Григорово, дер.	112, 113
Даниловъ Г., св.	137
Дементьевъ И., м.	130
Димитрій, арх. Тв. и К.	33, 39, 54, 55
Діево, с.	103
Добрынская пустынь	27
Дмитровскій у. Моск. г.	22
Дорская вол.	4
Доръ, дер.	11, 49, 125
Дубровка, с.	101
Дубровка, с.	104
Дурандинъ Арт.	151
Дымцево, дер.	49, 124
Дрюцково, с.	102
Евдокимъ Алексѣевъ, св.	108, 110
Евреиновъ Никита, ратм.	123, 128
Егорьевское, с.	101
Екатерина II, имп.	6, 19, 27, 34
Елецкій В. В., кн., воев.	70, 73, 75

	Стран.
Елизавета Петр., имп.	89, 92
Ермиль Ефимовъ, чл. зем. суда	131
Ермолай Конст., св.	34, 84—86, 90, 95
Есеницкій станъ	4, 26
Есеницкое Дух. Прав.	26
Еское приселье	4
Живоначальные Троицы ц-вь	10, 30—33, 37—44, 46, 47, 50, 119, 121—135, 150—161
Живоносный Источникъ, ик.	44, 45
Жизневскій Авг. Каз.	5—7
Жуковъ А. Д., м.	124, 128
Жуковъ П.	162
Задорье, с.	17, 102
Заклинье, с.	104
Замытье, с.	103
Застолбье, с.	103
Зайцевъ, Ив., м.	144
Зайцевъ С. Н., ратм.	131, 134, 138
Зиновьево, с.	101
Знаменскій I., прот.	43, 48, 49, 56, 134, 138, 140—142, 144, 155—159
Знаменскій П.	6, 34
Знаменскій П., прот.	54, 55, 164
Золотково, с.	104
Зосимовская Кр. ц-вь	115, 117
Зубцовъ, гор.	21, 167, 168
Ивановскій станъ	3, 4
Ивановъ Ник. Ив.	5
Иванъ Михайл., поп. стар.	90, 94
Ивановское, с.	104
Иванъ Ильинъ, діа.	108—111, 113, 114
Иванъ Яковлевъ, дьяч.	108—111, 113, 114, 116, 123
Иванъ Степановъ (дьяч. и 2 пон.)	116, 118, 123, 134
Иванъ Алексѣевъ, пон.	118, 128, 134
Иванъ Васильевъ, діа.	123, 128
Иванъ Дмитріевъ, діа.	123, 128, 134
Ивашково, с.	104
Ильгощи, с.	104
Илья Георгіевъ, прот.	131

	Стран.
Ингерманландская губ.	21
Исаакъ Макаріевъ, діа.	116
Иногостицы, с.	103
Исаія Дмитріевъ, діа.	85, 86, 90, 93, 95
Іевъ, стар.	14
Іоакимъ, патр.	46
Іоаннъ III, в. кн.	9, 10, 30
Іоаннъ Грозный, царь	12, 31
Іоаннъ Алексѣевичъ, ц.	15, 46, 82
Іоанна Милостиваго пог.	102
Іовъ, митр. Новгород.	33
Іона, арх. Тв. и К.	38, 40, 128
Іона, игум.	14, 70, 72, 73, 75
Іосафъ, игум. (патр.)	15
Іосифъ, архим.	33
Калуга, гор.	10
Калязинъ м-рь	21
Калязинскій у.	22
Казанскія Пр. Б. придѣль	33
Калязинъ, гор.	167, 168
Каменскій станъ	3, 4
Камкина Ал. Вас.	55
Камкинъ Евгр., ц. ст.	57
Камкинъ И. А., ц. ст.	40, 49, 138, 144, 147, 151, 166
Камкинъ Ив. Ив., ц. ст.	3, 40, 46, 53—55, 151
Камкинъ Ив. Арс.	163
Камкинъ И. Евгр.	163
Капшинъ Знам. м-рь	29
Капшинъ, с.	29
Кашинскій у.	9, 53
Кашинъ, гор.	21, 26, 167, 168
Кашинъ Ав.	152, 163
Кашинъ В. Ѳ.	163
Кесова Гора, с.	9, 105
Кириллъ Андреевъ, пон.	116
Киверичи, с.	104
Киселевъ С. А.	162
Киселевъ А. С.	163
Кичигинъ И. Е.	164

VIII

	Стран.
Кичигицъ Е. Ѳ., ратм.	49, 143
Клевцовъ Д. А.	54
Клинская вол.	4
Кобылинъ В. А.	164
Кожевниковъ А. Е.	163
Кожевниковъ М. М.	163
Кожевниковъ Н.	163
Кожевниковъ П. Аник., ц. ст.	42, 138
Княжево, с.	103
Козельскъ, гор.	10
Козья Бородка, пог.	103
Колоколовъ I., св.	29
Колинопольскій станъ	22
Колосовъ В. И.	8
Колычевъ Ив. Дим., дякъ	4
Кононовъ Ерм., сборщ.	40, 127
Колесовъ В. Т.	163
Комендантовъ, П. А.	7, 151, 162
Комаровъ И. В.	163
Константинъ, св. Пр. соб.	34
Константиново, с.	103
Коробово, дер.	10, 11, 33, 49, 124, 130
Костычево, дер.	10
Коровкино, с.	105
Котарбинскій, проф.	54
Кошелевъ, проф.	54
Кошево Русское, с.	101
Кошево Корельское, пог.	104
Кострома, гор.	13
Красное, с.	14, 33, 37
Красный Холмъ, гор.	3, 5, 7, 8—11, 21—27, 33, 37, 47, 49, 50, 56, 59, 60, 116, 117, 119
Красный Холмъ, с.	22
Краснохолмскій Ник. Ант. М—рь	5—7, 9—12, 14, 17, 19, 23, 26, 29—31, 34, 57, 59, 70—83
Кой, с.	9
Критскій П.	9, 13
Критскій, стол.	165
Кролевецъ, гор.	10

IX

	Стран.
Кузнецово, с.	101
Кузьмодемьяновскій станъ	22
Кузьминъ Степ.	53
Кунганово, с.	9

Д о б а в л е н і е.

Калининъ Матв.	137
Камкинъ А., ратм.	134
Камкинъ Арс. Арх., гл.	137, 138, 148, 152
Камкинъ Вас. Ив.	62
Камкинъ Евгр. Гавр.	134, 147, 152
Камкинъ Л. Д. м.	134, 143
Камкинъ Гавр. Вен. к.	123, 134, 136
Камкинъ Гавр., м.	137
Камкинъ Я. А., м.	124
Камкинъ Прок. Март., бурм.	138
Кашинъ Ѳома Тих., м.	144, 153
Карчакинъ И. Ф., гол.	137
Кашировъ Е. И., м.	144
Кобаровъ I. П., свящ.	134, 138, 142, 144, 160
Кобылинъ А., глас.	134, 138, 153
Кобылинъ В., глас.	134
Кобылинъ Д. В.	162
Кобылинъ Д.	152
Киселевъ Андрей, м.	144
Кожевниковъ Ефр. Петр.	136, 138, 152
Кожевниковъ Меод., к.	144, 166
Кожевниковъ Мих.	151
Колтыпинъ И. А., пон.	142
Колтыпинъ Пав., канц.	126
Комендантовъ А-ѳй, бург.	143, 147, 151, 152
Комендантовъ И., ратм.	134, 136, 144
Комендантовъ П.	162
Комендантовъ Ѳ. Ав., ратм.	137, 138
Копытовъ А. И., м.	124
Копытовъ Ив., м.	163
Копытовъ П., м.	144
Копьевскій Ал., сол. прист.	123

	Стран.
Красновъ П., м.	152
Красовскій Мих., губ. секр.	123, 128
Корвинъ-Литвицкій П., секр.	126
Кустовъ И. Ѳ., пон.	142
Крытовъ П. С.	162
Лаврентій Константиновъ, свящ.	34, 84, 85, 86, 90, 93, 95, 97
Лаврово, с.	101
Лавровъ К. А., пон.	144
Лапшинъ В. А., куп.	143, 151, 152
Лапшинъ И. В., м.	162
Лапшинъ И. И.	163
Лапшинъ Левъ В.	163
Лапшинъ М. А., м.	162
Лапшинъ П. В.	163
Латкинъ Ѳ. М.	137
Лебедевъ В., м.	144
Лебедевъ Илія, ключ.	149
Лжедимитрій, ц.	57
Лихуды	34
Лозьево, с.	104
Лобнево, с.	101
Лаптево, с.	11, 37, 101, 107, 108
Логинскій станъ	4
Ломакинъ А., м.	144
Ломакинъ Андрей.	144
Ломакинъ А-ѣй М.	162
Ломакинъ М. Ѳ.	163
Ломакинъ Мих.	163
Ломакинъ И. Я.	162
Ломакинъ Вас.	162
Ломакинъ Н. Ф.	164
Ломакинъ Д. Ѳ.	163
Ломакинъ Я. И.	163
Ломакинъ Ѳ. К.	164
Ломакинъ Ст. М., м.	144, 152
Ломакинъ Д. Ст.	162
Логгинъ Онуфріевъ, прот.	117
Лѣсной Холмъ	22

	Стран.
Лѣсоклинская вол.	4
Любодицы с.	103
Лютницы с.	103
Лязгинъ, М. И., бург.	134, 136, 138
Ляцково, с.	101
Макарьевская слоб.	102
Маковскій, проф.	54
Маковѣво, дер.	49, 112, 113, 125
Максимовское приселье.	4
Марковъ И. И., капит.	89
Медвѣдково, дер.	11
Медвѣдчиково, дер.	49, 125
Медвѣжьи горы, с.	103
Медвѣдевъ Г. А., м.	124
Мелецкій Стан., лит. вел.	10
Меркурьевъ Дим.	163
Меркурьевъ О. М. к.	151, 153
Меркурьевъ Ѳ. О.	163
Мещерскій станъ	3, 4
Меодій, арх. Тв. и К.	117
Мина Григорьевъ, попъ	28
Михаиль Ѳед., царь.	14, 32, 70, 73, 75
Михаиль (Стан. Мелец.)	10
Мининскій пог.	101
Михайлова гора с.	105
Михайловскій пог.	105
Михаиль Исаевъ, пон.	109, 116
Могоча, р.	7, 8, 10
Мокрени, дер.	11, 125
Мокрявицы, дер.	10
Молога гор.	52
Молога р.	7—9, 13, 22
Могилыцы, с.	102
Москва, гор.	9, 13, 16, 46, 70, 123
Московская губ.	22
Московскій Архивъ Мин. Юст.	3, 4
Моревъ И. А., м.	124
Муравьево, дер.	11, 40, 49, 124, 127
Мухинъ Ефимъ, м.	144, 162

	Стран.
Мухинъ Никонъ, м.	144
Мухинъ П. С., м.	124
Мѣдяниковъ А., пон.	144
Мѣшковъ Дим. Н., к.	136
Мѣшковъ Н. А.	124 152
Мѣшковъ Филатъ.	86, 94
Мясниковъ А. И.	58, 163
Мясниковъ Ив. Кир.	134
Мясниковъ М. И., к.	7
Мясниковъ Мат. И.	143, 148, 152
Мясниковъ Ник., к.	128
Мясниковъ Кир. И., гл.	123, 125, 134, 136
Мясниковъ П. И., к.	151, 162
Нави, дер.	10, 11, 49, 124, 130
Налючи, с.	104
Намѣсково, с.	104
Наумово, дер.	49, 124
Научигинъ Вас.	163
Научигинъ И., м.	144, 163
Недовѣсковъ Иоак. Никиф., воев.	78
Недовѣсковъ Илар. Иоак., воев.	80
Наледина, р.	7, 8, 10
Нелединскій-Мелецкій А. В., бояр.	10
Нелединскій Карпъ Ив. (Корнилиѣ).	11
Нестеровъ, проф.	54
Нечаевъ Власъ Ив., м.	153
Нечаевъ Ал. Вл.	163
Никита, попъ	28
Никита Кирилловъ, подканц.	110
Никитинъ Тим., ц. ст.	85, 86, 94
Никифоровъ Ив., пон.,	85, 86, 93, 95
Николай I, имп.	132
Никольское, приселокъ.	103
Никольское, с.	102
Николая Чуд. придѣлъ.	32
„ „ храмъ	56
Новгородъ Великій	9, 13, 26, 27
Новгородская губ.	21, 22
Новгородская Дух. Конс.	26

	Стран.
Новгородская область	9
Оболенскій В. Е., кн., полк.	84, 85, 90, 93
Олонецъ	16
Онисимово, дер.	11, 49, 124, 130
Онтоновскій станъ.	3, 4
Орловъ Т. Ф., м.	137
Орловъ Феод. Ст., прот.	55, 142, 144, 164
Орловъ Феод.	163
Орловъ Б., кр.	7
Осташковъ гор.	21, 26, 167, 168
Осташковскій у.	9
Остолоповскій Холмъ	22
Осѣченскій, секр.	146
Паисій, архим.	43, 141
Паисій, игум.	15
Палниково, дер.	49, 112
Пановъ А., м.	144
Пановъ Д., м.	144
Пановъ М., м.	144
Пановъ С. А., ц. ст.	124, 134, 136
Пановъ И. Д., м.	152, 153, 162
Пановъ Ив. П., м.	152, 162
Пановъ Евг. Ив.	162
Пановъ Ив. Ив.	162
Пановъ Вас. Леон.	163
Переяславль, гор.	4
Петръ Алексѣевичъ, царь	15, 46, 82
Петръ Великій, имп.	21, 33, 34, 123
Петръ, архим.	41, 133
Петербургъ	45
Петровъ Феодоръ, поном.	84—94
Петровъ Іак., дьяч.	85, 86, 93, 95
Петръ Феодоровичъ, вел. кн.	99
Петръ Исаевъ, недѣльщ.	109
Петръ Ивановъ, діак.	118
Петрищевъ В. И. м.	124
Петрушино, дер.	49, 125
Пикалово, дер.	10
Пироговскій станъ.	3, 4

	Стран.
Платонъ, архим.	149
Поводнево, с.	102
Подмонастырная слоб.	103
Побрѣинъ Мих., свящ.	55, 164
Погорѣлка, дер.	11
Пожарскій Д. М., кн.	13
Покровскій В. И.	6
Полянскій станъ	4
Полежайиха, дер.	112, 113
Плетневъ П. Е., дьяч.	134, 144, 164
Полосухинъ Ив., ратм.,	143, 144, 153
Полосухинъ М. И., м.	124
Полосухинъ К. М., м.	124
Полосухинъ Тим., м.	144, 163
Полосухинъ А-ѣй, м.	144
Полосухинъ Мих., м.	144
Полосухинъ И. Тим.	163
Полосухинъ В. Матв.	162
Полосухинъ В. Тим.	163
Полосухинъ Арс. Тим.	163
Полосухинъ И. В., м.	153
Поляковъ А. Н.	54
Попуцкой Мина Ѳад., вахм.	94
Поваровъ Ив., ратм.	134, 136
Поваровъ Вас.	162
Портновъ Дим. Ѳед., ц. ст.	35, 43, 140, 142, 144
Портновъ Ѳ., к.	136
Портновъ И. Д., к.	151, 162
Портновъ Д. Д.	162
Портновъ Ив., гр. гол.	49, 134
Портновъ Ив. Фом.	124, 136, 138, 143, 166
Портновъ Левъ Ив.	147, 151, 152
Портновъ Ив. Ѳед., куп.	151
Портновъ Мих. Ив.	137, 163
Портновъ Арс. А., м.	152
Портновъ Ив. Ив.	151
Портновъ П. Д., м.	152
Постниковъ Ар., пон.	164
Преображенскій соборъ (или церковь)	3, 5, 7, 11, 30—39, 49, 51, 70, 117—119

	Стран.
Польцо, с.	104
Приказъ общ-го призрѣнія	24, 167—182
Прилуки, с.	101
Присѣвки, с.	104, 106
Преображенскій Ив. Дим., діак.,	138, 142, 144
Проображенскій Ник., псал.	164
Проскуряковъ Ив. Пл., бург.	123, 124
Проскуряковъ Ст. А., м.	152, 163
Проскуряковъ Андрей Федот., гл.	134, 137, 152
Проскуряковъ Вас., м.	144
Проскуряковъ Ив.	143, 153
Проскуряковъ Ник. И., к.	143
Проскуряковъ Александръ	144
Проскуряковъ Сер., м.	144
Проскуряковъ Гавр. Ив.	151, 162
Проскуряковъ Ив. Ст.	162
Проскуряковъ Ив. Як.	163
Протасъ Як., поном.	123
Псковъ, гор.	13
Пузырево, с.	104
Путилово, дер.	112, 113
Разсудово, приселокъ	105
Разумовскій Сим. Кир., прот.	41, 42, 56, 118, 125, 128, 129, 134, 137, 138
Раменье, с.	101
Рамешка, с.	105
Рамошниковъ Д., м.	144
Ргени, дер.	49, 125
Ржевъ (Ржева Володим.), гор.	13, 21, 167, 169
Родичевъ Кузьма, мон. служка.	81
Рылошниковъ А-ѣй.	163
Рычманово, пог.	105
Сабурово, с.	101
Савва, архіеп. Тв. и К.	35, 39, 51, 55, 161
Савковъ, А.	164
Савковъ Мат., м.	144
Савковъ Ѳ. М.	163
Сальниковъ И. Р., м.	124, 134, 137
Сальниковъ А. А.	164

	Стран.
Сальниковъ В. А.	162
Сандово, с.	37
Самороковъ Ив., м.	144
Сварухино, дер.	49
Свѣчинъ Дан. Петр., дьяк.	14, 3, 32 37
Свѣдомскій, проф.	54
Селигеръ, оз.	9
Семевскій В. И.	6
Серафимъ, архим.	42, 135
Семеновъ Петръ, пон.	84—86, 93, 95
Сербиновичъ К. С., т. с.	145
Сергіева пустынь, пог.	102
Сергія Радон. ц—въ	33
Сильвестръ, игум.	15, 75, 78
Симеонъ Иоан., кн. Калуж.	10, 11, 30, 37
Симеонъ Ивановъ, благ.	107, 108
Симоновъ м—ръ	13
Скорынево, с.	102
Слѣпневъ Е. Тр., м.	124, 129
Слѣпневъ С. И., м.	129
Смирновъ, секр. Конс.	149
Смирновъ М. И. дьяч.	123, 134, 142
Смирновъ М. А., м.	144, 152, 163
Смирновъ Т., пом. секр.	145
Смирновъ А. П., м.	152
Смирновъ Гр. П.	162
С.-Петербургскій Ун-тъ.	7
Сонково, ст.	25
Сосинатръ, архим.	29
Софья Алексѣевна, цар.	82
Спасъ на Холму (Кр. Х.), село.	9—17, 20, 26, 27, 28, 30—34, 37, 38, 72, 73, 75, 78—84; 105, 106
Старица, гор.	21, 26, 167, 168
Старицкій у.	9
Спасоталицкій пог.	104
Старья Сѣтки. с.	105
Стушино, мѣстн.	57
Столпенская пустынь	27
Стефанъ Аван., дьяч.	109

	Стран.
Стефанъ Троф., пон.	109—111
Субботинъ Ѳ., ратм.	143
Субботинъ Ив.	163
Субботинъ Н.	151
Субботинъ Тим., м.	152
Сулеги, с.	102
Сулегинская вол.	4
Сукромны, приселокъ	104
Сусловъ Ѳед. Як., ц. ст.	41, 134
Сусловъ Я. К., ратм. и гр гол.,	61, 134, 136, 143, 147
Сусловъ Коз.	123, 128
Сусловъ А. С.	151
Сусловъ В. С., м.	124
Сусловъ Ѳ. Я., м.	124, 137
Сусловъ Левъ Игн., к.	151, 153
Сусловъ Мих.	151, 152
Сусловъ Сер. Игн., ратм.	138, 143
Сусловъ Ав., м.	144
Сусловъ Ив. м.	144
Сусловъ М., м.	152, 162
Сусловъ Вас.	163
Сусловъ П. Сер.	163
Суховъ Ѳед.	163
Тверь, гор.	13, 21, 27, 41, 167, 169
Тверская губ.	26, 27
Твер. Епар. Ист.—Арх. Ком.	6
Тверская Дух. Конс-ія	3, 5, 27, 29, 33, 47, 48, 50, 60, 116
Тверская Уч. Архив. Ком-ія	3
Тверской Музей	6, 7, 45
Тверское Намѣстничество	21, 22, 24
Тверская провинція,	21
Теблеши, с.	103
Терешково, дер.	49, 112, 125
Терликовъ А. Л.	162
Теребенская пуст.	27
Тереботунь, с.	103
Тиволинская вол.	53
Типня, с.	103

	Стран.
Тимоѳей, свящ. Пр. соб.	134
Тисевъ Ник. Нил., м.	152, 153, 162
Тихонъ, еп. Т. и К.	34, 116
Титовъ Илья, свящ.	108, 115
Толстиково, с.	102
Торжокъ, гор.	13, 21, 167, 169
Трещевецъ, дер.	40, 49, 124, 132, 133
Троицкій пог.	103
Троицкій станъ	22
Троицкій А. Д., діак.	144
Тутолминъ Тим., Намѣстникъ.	176—182
Тьма, р.	9
Тютчевъ Дан. Гр., дьяк.	4
Угличъ, гор.	9, 10, 13
Узмени, с.	102
Ульянина гора, с.	101
Ураль.	7
Устюжно-Желѣзнополюскій у.	22
Ушаково, с.	102
Фешево, с.	101
Филаретъ, арх. Тв. и К.	38, 39, 121, 127
Филоѳей, арх. Тв. и К.	35, 39, 40, 49, 50, 56, 150, 160, 165
Филипково, дер.	49, 112, 125
Филипповъ Тим., свящ.	137
Филиппъ Ив., м.	124
Хабоцкое, с.	69
Хворягинъ А., м.	124
Хворягинъ Н., м.	144
Холопій городокъ,	13, 14
Хомутовъ Еф. Як., м.	153
Хомутовъ Я. Е., м.	124
Хонѣво, с.	102
Цвѣтаевъ Д. В., проф.	45
Чагинъ Петръ Никит., воев.	89, 92
Чередѣевъ Кос., каѳ. прот.	149
Чепыжниковъ М., секр.	176
Чижевъ А. Е., ц. ст.	124, 134
Чистяковъ П. Н., м.	155

Чичеринъ Андрей Гр., воев.	82
Чулковъ Ник. Петр.	4
Чумино, дер.	49, 125
Шаблыкино, пог.	37, 101
Шеломяны, с.	103
Шелтомежь, с.	102
Ширятино, с.	105
Якимиха, дер.	49, 124
Яковенко Ѳ., об.-секр.	145
Яковлевъ Войнъ	4
Ямская слобода г. Твери	41, 132
Янкино, дер.	49, 125
Ярославская губ.	52
Ярославль, гор.	9, 13
Ѳаворъ, гора	31
Ѳедоровъ Як., подъячій.	4
Ѳеодоръ Алексѣевичъ, царь	32, 80
Ѳофаново, сельцо	84, 85

Оглавленіе.

	Стран.
Введеніе	3
Историческія свѣдѣнія о мѣстности г. Краснаго Холма.	7
Село Спасъ на Холму—вотчина Краснох. Никол.	
Ант. монастыря	9
Г. Красный Холмъ	21
Церковное управленіе	26
Храмы	30
1) Преображенскій соборъ	30
2) Троицкій соборъ	37
Колокольня	46
3) Владимірскій соборъ	51
4) Кладбищенская церковь и богадѣльня	56
Крестные ходы	59
„Краснохолмскіе документы“—	
Приложенія (45 №№)	65—182
I. Московскій архивъ Министерства Юстиціи	65
II. Выписи изъ грамотъ Краснохолмскаго Николаевскаго Ант. монастыря	70
III. Документы архива Бѣжецкаго Духовнаго Правленія	84
IV. Документы архива Твер. Духов. Консистеріи	116
V. Документы городского архива	167

Замѣченныя опечатки:

Стран.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
5	13 св.	декументомъ	документомъ.
34	6 сн.	№ 13	№ 14
35	3 —	носятъ	носятъ
43	16 св.	Западной	западной
44	12 —	дудовъ	пудовъ.
56	10 —	иконастасъ	иконостасъ
162	14 —	Андревъ	Андреевъ
—	6 сн.	Бомакинъ.	Ломакинъ.



**ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ПРЕЗИДЕНТСКОГО ФОНДА
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ**

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ ГУМАНИТАРНЫХ, КУЛЬТУРНЫХ,
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ «НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ»
ПРОЕКТ «РОДНОЙ ГОРОД КРАСНЫЙ ХОЛМ»

Издатель: индивидуальный предприниматель
Юга Людмила Георгиевна

Вёрстка, техническая ретушь, допечатная подготовка
Н.В. Погорелов